



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT KÜLDÖTTGYŰLÉS

JEGYZŐKÖNYV

Időpont:

2024. október 16. 18:00

Helyszín:

1088, Budapest Múzeum krt. 4/a, A épület 047-es (Gombocz Zoltán) terem

Előzetesen kiküldött napirend:

1. Döntés az ELTE HÖK Kabinet tagjainak beszámolóiról
2. Döntés az ELTE HÖK Tanárképzési Bizottság ügyrendjéről
3. Egyebek

Napirend:

1

1. Döntés az ELTE HÖK Kabinet tagjainak beszámolóiról
2. Döntés az ELTE HÖK Tanárképzési Bizottság ügyrendjéről
3. Egyebek

Domboróczky Balázs 18 óra 07 perckor megnyitja az ülést.

Jegyzőkönyvvezető választása

Domboróczky Balázs felkéri Bárkányi Esztert az ülés jegyzőkönyvének vezetésére. **Eszter** elfogadja a felkérést.

A Küldöttgyűlés Bárkányi Eszter személyét, mint jegyzőkönyvvezető egyhangú szimpátia szavazással elfogadja.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Domboróczky Balázs kérdésére az Ellenőrző Bizottság nevében **Hegedűs Dávid** megállapítja, hogy az ülés szabályosan lett összehívva, és az előterjesztés kiküldése is szintén az előírásoknak megfelelően történt.

Ezek után **Hegedűs Dávid EB elnök** megállapítja, hogy az ülés **40** mandátummal jelen lévő fővel határozatképes.

Előzetesen kiküldött napirend elfogadása

Domboróczky Balázs szóban ismerteti az előre kiküldött napirend pontjait.

A Küldöttgyűlés részéről módosító javaslat nem érkezik.

A Küldöttgyűlés a napirendet elfogadja 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett.

2

1. Az ELTE HÖK tagjainak beszámolója

Domboróczky Balázs, elnök elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta nem történt olyan esemény, tevékenység, amivel kiegészítené a beszámolóját.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy szeretné kiemelni a Kulturális és Innovációs Minisztériumi megbeszélést, ahol Hankó Balázs miniszter úrral volt lehetőség beszélgetni a HÖÖK Jövőkép '24 dokumentumról. Az egyik téma, amelyet megvitattak és pozitívan fogadott a miniszter úr, a kollégiumi férőhelyek Budapesten, erről később a Kormányinfón is szó esett. A megbeszélések a Minisztériummal rendszeresek lesznek. A HÖÖK-kal is volt megbeszélés ezekről, és szeretné kérni a részönkormányzatokat is, hogy segítsenek az információk begyűjtésében, hogy minél felkészültebben érkezzenek meg a Minisztériumi megbeszélésekre.

Virágh Eszter elmondja, hogy nagyon jó volt olvasni a pozitív véleményeket a gólyatáborokról, viszont hiányolta a negatív visszajelzéseket, köztük a Szolgáltató Kft.-vel való közös munka. Szeretné behozni ezt a témát mert a Gólyatábor kiértékelő megbeszélésen nem foglalkoztak vele eleget. Lehetőségük sem volt rá, mert egybe tartották ezt a megbeszélést az összes gólyatábor szervezőivel, ami miatt nem tudtak olyan problémákat felhozni részükről, amik szükségesek lettek volna a megbeszélésre. Ő sem tudott személyesen részt venni és emiatt is lehet, hogy nem jöttek fel ezek a problémák, viszont fontosnak tartaná, hogy a beszámolóba kerüljenek bele ezek az



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

információk is. Mert ha egy hallgató elolvassa ezeket a beszámolókat, akkor nem talál bennük információkat, hogy esetleg a karok mit jeleztek vissza.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy köszöni a visszajelzést. Valóban a pozitív oldala volt kihangsúlyozva, a negatívumokról írta, hogy ezeket továbbították. Beszélhetnek még ezekről és esetleg több alkalmat is szervezhetnének, hogy megvitassák jobban a problémákat.

Gombás András elmondja, hogy az ő kérdése alapvetően inkább ügyrendi jellegű, de emlékei szerint a beszámolókról általában nyíltan szokott a Küldöttgyűlés szavazni és egy kari véleményt, illetve jó gyakorlatot szeretne megosztani, hogy náluk a Kari Küldöttgyűlésen a beszámolókról általában titkosan szavaznak. Kérdést tesz fel, hogy mi a véleménye, jónak látja-e a nyílt szavazást, vagy mit gondol a titkos szavazás lehetőségéről, illetve, hogy adottak-e ennek az infrastrukturális lehetőségei jelen keretek között.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy az infrastrukturális adottságok szerinte megvannak ugyanúgy, mint egy Tisztújító Küldöttgyűlésnél vagy online formában szerinte ez megvalósítható, ha mindenki így látja. Nem zárkózik el ettől a lehetőségtől. Kérdést tesz fel az Ellenőrző Bizottsághoz, hogy ezt meg lehetne-e valósítani.

Hegedűs Dávid elmondja, hogy az Alapszabály úgy fogalmaz, hogy a küldöttgyűlési ülésen a határozathozatal általában nyílt szavazással történik, titkos szavazásra kerül sor a személyi kérdésekben, illetve, ha azt a Küldöttgyűlés – bármely tagja javaslatára – határozatával elrendelte. Szóval most itt bármelyik beszámolóra lehet titkosan szavazni, hogyha valaki ezt kéri, és utána egy egyszerű többségi szavazással átmegy a javaslat.

Gombás András kérdést tesz fel, hogy akkor nyílt szavazáson dől el, hogy a beszámolókról a szavazás titkos lesz. Elmondja, hogy egy olyan ügyrendi javaslata van, hogy tartsanak egy szimpátia szavazást, és akkor látszik, hogy ennek van-e egy szemmel látható többsége vagy nincs, és akkor ha nincs, akkor nem húzná ezzel a Küldöttgyűlésnek az idejét.

Takaró Milán kérdést tesz fel, hogy Gombás András meg tudja-e indokolni, hogy miért legyen titkos szavazás.

Gombás András válasza, hogy náluk sem személyügyi kérdés és nem azért szavaznak a beszámolókról titkos szavazással, hanem egyébként, amikor itt a Küldöttgyűlésen kérdéseket tesznek fel, akkor biztosítanak arra lehetőséget, hogy valaki nyíltan feltegyen kérdéseket és kérdezze a tisztségviselőket, de szerinte meg kell adni a lehetőséget, hogy úgymond saját nevük felvállalása nélkül is titkosan szavaznak erről a kérdésről. Azt gondolja, hogy náluk ez jó gyakorlatként működik, és kevés olyan tapasztalata van, hogy aránytalan szavazások lennének ebből az okból kifolyólag. Egyszerűen az, hogy egy nyílt szavazással egy ilyen csoport nyomás jelenség lehet. Lehetséges, hogy nem mindenki azt a véleményt nyilvánítja a szavazásnál, amivel érkezett. Ezek a jelenségek pszichológiailag hatnak az emberekre és azt gondolja, hogy tisztességesebb, hogyha, erről titkosan szavaznak.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy szerinte ez egy jó fajta visszajelzés, ha az ember látja, hogy kitől érkezik a munkájára visszajelzés, hogy támogatja azt, amit csinált vagy nem. Szerinte más, hogy ha arról döntenek, hogy ki milyen szerepkörben legyen mert ott jobb ha titkos a szavazás, viszont



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

ők ennél szorgalmaznák, hogy nyilvános legyen mert akkor jobb a reflektálás. Valamint bátorítaná a Küldöttgyűlés tagjait, hogy merjék felvállalni a véleményüket.

Kardos Gábor elmondja, hogy hasonló témában jelzett volna vissza, a csoportnyomásra reagálva, szerinte mindegyik Küldöttgyűlési tagnak van annyi autonómiája, hogy nyílt szavazás keretein belül is fel tudja vállalni a saját véleményét. Szerinte maga a csoport nyomásnak a hatása, szerinte nem indok arra, hogy egy egész ügyrendi kérdést emiatt átírjanak.

Novák Zsófia elmondja, hogy természetesen nem feltételez senkiről semmi negatívumot, de alapvetően előfordulhat és előfordulhat a jövőben az, hogy viszont negatívan hat vissza arra az, hogy látja, hogy egy adott személy nemmel szavazott. Innentől kezdve lehetséges, hogy valamiféle konfliktus alakul ki a kettőjük között, vagy valami probléma. Ezeknek az elkerülése érdekében alapvetően az, hogyha előtte elmondhatja mindenki a gondolatát és utána a szavazását, viszont már titkosan teheti meg, akkor szerinte ez egy kiküszöbölése ennek.

Gombás András elmondja, hogy megérti az álláspontokat, náluk ez egy titkos szavazás szokott lenni és nehéz belátnia azt, hogy miért jobb erről nyíltan szavazni. Korábbi beszélgetéseken az hangzott el felé, hogy erre például egy magyarázat lehet az, hogy ilyenkor a Kabinet tagok előre fele néznek, és akkor ők nem látják, de az elnök számára fontos a visszajelzés, hogy hogy nyílt szavazással legyen, de ezt nem érzi reálisnak. Mert mi van, ha valaki véletlenül hátranéz, emiatt neki ez kevés indoklás volt. Továbbra is azt tartja, hogy erről érdemes lenne titkosan szavazni, de köszöni szépen a véleményeket. Nem érzi azt, hogy az ügyrendi módosítást igényelnek csak az egy olyan kérdés, amit korábbi években nem nyitottak ki és az Alapszabály lehetőséget ad rá. Gondolta, hogy most az első Küldöttgyűlésen ezt felveti. Ha nincs többség mögötte, akkor természetesen ezt elfogadják és ezzel együtt tudnak élni. Csak gondolta, hogy érdemes erről beszélni.

4

Lillik Dóra elmondja, hogy a konformizmus jelensége az egy pszichológiailag igazolt tény, ami nagyon könnyen megjelenhet egy ilyen helyzetben. Viszont, közben támogatja is a nyílt szavazást is, így mindkettőt tudja támogatni.

Nyári Ábris elmondja, hogy támogatja a nyílt szavazást, hiszen, ha látják, hogy ki szavazott nemmel és esetleg háttérben rákérdeznek, akkor lehet ez pozitívum, mert problémák ki vannak emelve emiatt a konfliktus helyzet is megoldódna, ha megbeszélik. Viszont egy titkos szavazásnál ez nem biztos, hogy kiderülne.

Törös Róbert Zénó elmondja, hogy elhangzottak érvek az ügyrendmódosítás mellett és ellen is, emiatt szeretne erről egy szavazást kezdeményezni.

Saly Eszter elmondja, hogy az önmagában, hogy ki szavaz igennel vagy nemmel az nem egy visszajelzés. Az a visszajelzés, hogyha elmondják, hogy azért fog nemmel szavazni, mert vagy azért gondolja így, mert. Tehát, ha ez egy szóbeli visszajelzés, amit kifejt az ember, akkor azt tud hasznos lenni, pusztán az igen, vagy nem az szerinte kevés. Inkább azt mondaná, hogy bátorodjanak fel arra, hogy mondják el a véleményüket, szavakban és szedjék ki, hogyha, ha valami probléma van és akkor a szavazat már nem számít annyit úgymond, mert eleve megvan ez a visszajelzés.

Gombás András elmondja, hogy igazából szerinte ennek a lehetősége, hogy titkos szavazás legyen. Ez alapvetően olyan kérdésekben, amikor van egy nagyobb egyetértés és 1-2 esetleges ellenézés, akkor ez egy kisebbségvédelmi kérdés. Tehát, nem hiszi, hogy ez annyira akadályozná a



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

működésüket, hogy ezzel rosszat tennének, hogy ha ezt bevezetnék. Lehet, hogy pár ember tényleg jobban tudná a véleményét képviselni. Lehet, hogy nem, de azt gondolja, hogy ez jobban tudna működni.

Domboróczky Balázs kérdést tesz fel, hogy szavazzanak erről, minden ülésen, vagy csak most.

Géczy Patrik Gábor elmondja, hogy logikusabb lenne itt most úgy szavazniuk, hogy ha itt megszavazzák, akkor ez legyen általános érvényű és ne az legyen, hogy minden ülés elején ezt meg kelljen szavazni.

ELTE HÖK Kabinet tagjainak beszámolóiról való nyílt szavazás módosítási javaslatot 13 igen, 15 nem, 12 tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés elutasítja.

Szente Nóra Titanilla kérdést tesz fel a Szolgáltató Kft-vel kapcsolatban, ÁJK-n megrendezésre került az ÁJK Camp, ami nem gólyatábor, viszont egy nagy újítás volt. Ehhez a beszerzést, valamint az Orientációs Napokhoz is, a Szolgáltató Kft.-n keresztül szeretnék volna intézni. Azt az információt kapták augusztus közepén, hogy augusztus 1-ig kellett ezeket leadni, és hogy ezt kommunikálták az EHÖK-nek. Ennek ellenére erről ők semmilyen jellegű tájékoztatást nem kaptak, nem tudja, hogy a gólyatáboros csoportokba erről volt-e tájékoztatás. Szeretné megkérdezni, hogy ez hogyan történhetett meg.

Domboróczky Balázs válasza, hogy ilyen heti rendszerességgel vannak megbeszélések a Szolgáltató Kft.-vel, főleg nyáron a gólyatáborok időszakában. Ilyen nem hangzott el, azt tudja, hogy amikor megkeresték, akkor mondták, hogy írják össze az igényeket, amikor ez megérkezett akkor mondták, hogy ezzel már nem tudnak foglalkozni.

Domboróczky Balázs beszámolóját a Küldöttgyűlés 25 igen, 1 nem, 14 tartózkodás mellett elfogadja.

Mig András, elnökhelyettes elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta 2 darab pontban egészítené ki a beszámolóját. Az első, hogy október 14-én volt egy EHÖK Kabinet ülés, amelyen részt vett. Illetve a másik, amivel kiegészítené, feladatai közé tartozik, többek között a Küldöttgyűlésnek, valamint az Elnökségnek korábbi jegyzőkönyveinek átnézése, illetve azoknak a véglegesítése. Ez egy egészen nagy falat, de folyamatban van jelenleg is, és remélhetőleg minél hamarabb túl lesz rajta, és hogyha ez megvan, akkor remélhetőleg ezeket már lehet nyilvánossá tenni.

Mig András beszámolóját a Küldöttgyűlés 31 igen, 1 nem, 8 tartózkodás mellett elfogadja.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Glück Krisztina, szervezetfejlesztésért felelős alelnök elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta kiegészítené beszámolóját azzal, hogy szeretne elkezdni az EHÖK-ös utánpótlásképzéssel foglalkozni, ezt szeretné a részünk kormányzatokkal együtt kidolgozni. Igazából szeretne elnézést kérni tőlük, hogy még nem kereste meg őket ezzel kapcsolatban, ma este /holnap fog küldeni levelet ezzel kapcsolatban. Ezentúl is szeretne még bátorítani mindenkit, hogyha bármilyen szervezési kérdés probléma felmerül, arra keressék bátran.

Wawra Máté kérdést tesz fel, hogy mit takar az EHÖK utánpótlásképzés.

Glück Krisztina válasza, hogy ez az, amit szeretne közösen kitalálni, szeretné, hogy ha a tudásátadás gördülékenyebben menne, mert most erre nagy igény lett volna a Kabinetben. Még sok aspektusa van ennek, de ezek még nincsenek kitalálva és ezért kell elkezdni ezzel foglalkozni.

Gombos Máté kérdést tesz fel, hogy ez a folyamatot az év melyik szakaszában lenne megvalósítva.

Glück Krisztina válasza, hogy februári kezdésben gondolkodik, hogy meg lehessen hirdetve és ők is fel tudjanak rá készülni, tavaszi félévvel tervez.

Géczy Patrik Gábor javaslatot tesz fel, hogy a KolHÖK-ben nagyon jól működik az utánpótlásképzés és velük fel lehetne venni a kapcsolatot.

Glück Krisztina válasza, hogy minden részönkormányzatot meg szeretne keresni és köszöni.

Glück Krisztina beszámolóját a Küldöttgyűlés 33 igen, 2 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadja.

Kálmán Levente Zsolt, gazdasági alelnök elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta a tegnapi napon történ egy formális Gazdasági Bizottsági ülés. Az SAP táblák meg a kifizetések nyomon követésének az átláthatóságát egy kicsit szeretnék reformálni. Ez a folyamat kezdődött el és izgatottan várja a továbbiakat.

Hósi Rezső Rudolf kérdést tesz fel, hogy erről az ülésről érkezett-e ki meghívó.

Kálmán Levente Zsolt válasza, hogy nem volt, informális ülés lett, mert nem tudott termet foglalni, de a hónapban még megejtettek egyet.

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy jó lenne, ha folyamatosan tudnák követni az önkormányzatnak a gazdasági helyzetét és ezzel kapcsolatban megkapnák azt a tervezett táblázatot, amit végül küldött a csoportban. Annyit szeretne kérni igazából, hogy majd tudna-e esetleg valamikor egy kis tájékoztatót tartani a közös keretnek az állapotáról, hogy nagyjából milyen tételek vannak most ott, amik ebben a táblázatban nem ott szerepeltek, és hogy az év végéig oldódjon meg.

Kálmán Levente Zsolt válasza, hogy jelenleg több hiba is felmerült, ami szerinte rossz helyen van. Voltak olyan táblák, amelyek elcsúsztak és sok félrekönyvelés volt. Pirossal jelölte azt, amit nem érte, hogy micsoda. Most azt csináljuk a Bizottsággal, arra kért mindenkit, hogy nézze át a lila tételeket és gyűjtse össze az ő meglátásait a szerintem rossz helyen lévő és minden egyéb tételről. A kari elnököknek nagyon szívesen 15 percben összefoglalja, meg megosztja ezt a táblázatot, most



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

van hiba gyűjtő oldal, ahova igyekeznek felírni. Megosztja is majd az elnökökkel, és ők is nyugodtan véleményezzék, de nagyon sok a félrekönyvelés, vannak olyanok, amelyeket lekötésben vannak és ezeket nézegetik.

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy szeretne kérni egy tájékoztatót a közös keretnek az állapotáról, hogy nagyjából ez lehet akár Elnökségi ülésen is, csak itt szeretne volna mondani, hogy nagyjából így a gólyabálok előtt hogyan állnak.

Szente Nóra Titanilla kérdése, hogy mi volt az oka annak, hogy augusztus vége és szeptember közepe között, ami a gólyatáborok időszaka, alatt nem lehetett elérni, volt valamilyen szervezeten belüli átadás-átvételi gond. Ez szintén nagyon sok fejfájást okozott.

Kálmán Levente Zsolt válasza, hogy gyermekeket táboroztatott és akkor szembesült ezekkel a problémákkal ő is először. Sajnálja, több munkahelye is van, és van, hogy elfelejt dolgokat, van, hogy elveszenek dolgok. Viszont ezt így megelőzendő megosztotta az egész Bizottsággal a telefonszámát, hogyha valaki szeretne valamit és nagyon sürgős, akkor el tudják érni.

Szente Nóra Titanilla elmondja, hogy szerinte ez évközben nem probléma, csak ott nagyon kiélezett helyzet volt.

Kálmán Levente Zsolt válasza, hogy sajnálja, igyekezett, és nyugodtan jelezzenek vissza, ha így érzik, vagy valamit jobba kell csinálnia.

Novák Zsófia kérdést tesz fel, hogy a gólyatáborok költségvetéséről mikor kaphatnak információt.

Kálmán Levente Zsolt válasza, hogy nem tudja, az idei gólyatáborok szervezésében nem volt benne.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy erről ma fognak beszélni.

Szente Nóra Titanilla elmondja, hogy az, hogy lehet, hogy ebben nem volt benne.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy mert előzőleg le lettek adva az igények és egyszerűbb volt új emberek bevonása nélkül lebonyolítani.

Kálmán Levente Zsolt beszámolóját a Küldöttgyűlés 28 igen, 6 nem, 6 tartózkodás mellett elfogadja.

Rác K. Bence, kommunikációs alelnök elmondja, hogy arról ír beszámolójában, hogy a szakmaiságot részesíti előnyben, ezért a Bizottsági munkákra fekteti a hangsúlyt, hogy a kari képviselő megkapja azt a szakmai háttérrel, ami segítségével tudják tenni a dolgukat. Illetve olyan segítő munka, ami egyes EHÖK-öt érintő kérdésekben, projekteknél döntő. Például az UNICEF konferenciáról, CHARM-EU-nak reklámanyag készítése és hasonlókat.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy a programjában szerepelt, hogy szeretne fizetett hirdetési felületet keresni, ahol az EHÖK megjelenhet, érdeklődne, hogy ez a projekt, hogy áll.

Rác K. Bence válasza, hogy a szükséges pénzösszeg hiányában nem áll sehogy sem.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Nagy Anna Dorottya kérdést tesz fel, hogy miért tartja jó ötletnek, hogy a hallgatói önkormányzatok versenyezzenek egymással a Halloween kapcsán.

Rác K. Bence válasza, hogy azért tartotta jó ötletnek, mert teljesen más típusú közönség létezik egy kisebb karom és teljesen más típusú közönséget ér el egy olyan típusú rendezvény, ami egy összegytemi. Egy kis kar én nem gondolom, hogy előnyben részesíti az összegytemi rendezvényt. Úgy gondolja, hogy egy összegytemi rendezvénynek önmagában van, akkora hirdető felülete, akkor elérése, hogy egy kisebb kar kiesését megengedje.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy úgy gondoljuk, hogy fontos, hogy egy EHÖK tisztségviselő az összetartás és összefogás eszméjét közvetítse a karok felé.

Lillik Dóra elmondja, hogy szeretné megköszönni az eddigi munkáját és szakmailag nagyon sokat adott nekik és bátorítaná a Kabinetet, hogy hasonlóan ilyen széleskörű megközelítésben szervezzék az üléseket.

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy a későbbiekben jobban figyeljenek oda a holnap frissen tartására, nem hinné, hogy megengedhetik magunknak azt, hogy a hallgatók véletlen olyan e-mail címre jussanak el, ami már nem releváns.

Takaró Milán szeretné kérni, hogy a jövőben a beszámolónál jobban figyelj a résztvevők nevének helyes leírásánál.

Rác K. Bence beszámolóját a Küldöttgyűlés 28 igen, 4 nem, 8 tartózkodás mellett elfogadja.

8

Szabó Vanessza, szociális alelnök elmondja, hogy beszámolóját 3 pontban szeretném kiegészíteni. Az egyik pont, hogy a tegnapi nap folyamán megtörtént az első divízió ülésük, ahol sikerült rövidtávú, illetve hosszútávú célokat kitűzni a divízióknak. A következő pont, hogy a szociális és a sport alapú pályázati ösztöndíj pályázati kiírása a holnapi nap folyamán fog kikerülni. Most már csak az utolsó tisztázási pontokról kell egyeztetniük a mai nap folyamán. Illetve a 3. pont elsősorban egy köszönetnyilvánítás lenne. A beszámolóban nem tért ki erre. Úgy gondolta, hogy nem tartozik feltétlenül a beszámolóhoz, de szeretné Hósi Rezső Rudolfnak elődjének megköszönni, hogy a rendszeres támogatási folyamat alatt folyamatos segítséget nyújtott számomra. Illetve szeretné megköszönni a kari szociális elnököknek, valamint rajtuk keresztül a bírálóknak is, hogy helytálltak ebben a pályázati időszakban, ahol úgy gondolja, hogy nagyon újoncként szerepelt, de próbál ezek után is mindent megtenni annak érdekében, hogy úgy tudjon helytállni, ahogy azt a kari elnökök is elvárják.

Kovács Viktória elmondja, hogy a válasz idő kapcsán kicsit jobban figyeljen, hogy ne legyen több 1-2 hetes válaszidő főleg egy bírálási és fellebbezési időszakban.

Duró Viktória elmondja, hogy ez a probléma nem állt fent náluk és szeretnék ők is a sok segítséget és azt, hogy tényleg mindig számíthattak rá.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Szabó Vanessza beszámolóját a Küldöttgyűlés 29 igen, 1 nem, 10 tartózkodás mellett elfogadja.

Jáger Vivien Napsugár, tanulmányi alelnök elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta 2 pontban szeretné kiegészíteni a beszámolóját, október 10-én részt vett egy Minőségfejlesztési ülésen, ahol különböző beszámolókról szavaztak, köztük a tavaszi félév OHV beszámolójáról, illetve a Közösségi Pedagógiai Beszámolóról és a diplomás pályakövetési rendszer hallgatói méréséről szóló pályázatról. A másik pont pedig, a tegnapi napon megtörtént Tanulmányi divízió ülése.

Hósi Rezső Rudolf kérdést tesz fel, hogy említette a beszámolójában a megújuló Neptun, valamint a programjában is kiemelt szerepet kapott a Neptun kisokos, illetve a tudnivalók publikálása a hallgatók felé. Az lenne a kérdése, hogy ezzel kapcsolatban fognak-e még a továbbiakban is foglalkozni, hogy esetleg legyen lehetőség ezt kipróbálni, mert szerinte úgy tudják igazán kidolgozni ezeket a kis okosokat.

Jáger Vivien Napsugár válasza, hogy ezzel kapcsolatban folyamatos levelezés alatt állnak Dr. Cseszregi Tamással. Néhány napja is kereste újra, viszont erre még nem válaszolt. A legutóbbi információja az volt, hogy sajnos a részönkormányzatok számára nem lesz elérhető próbaidőszak, ugyanis az ELTE informatikusai tesztelik a rendszert. Viszont most megpróbálnak esetleg egy kompromisszumot keresni, de ezzel kapcsolatban még nem kapott zöld utat, úgyhogy ezt nem hozná most ide be.

Hósi Rezső Rudolf kérdést tesz fel az NFÖ-vel kapcsolatban, hogy tud-e valamit, hogy lesz a váltás. Mert tudtával dr. Báldy Péter már nem fogja tovább vinni az akkreditációt és fontos lenne, hogyha akkor már lassan megtörténne a váltás.

Jáger Vivien Napsugár válasza, hogy most még nem volt új ember a helyén, ezért a legutóbbi ülésen még ő vett részt. Szóval nem tudja, hogy ez pontosan mikor fog tudni megvalósulni, gondolja, hogy akkor, hogyha lesz valaki a helyére, de ahogy lesz szólni fog.

Jáger Vivien Napsugár beszámolóját a Küldöttgyűlés 30 igen, 5 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadja.

Villányi Lilla Adél, pályázatokért felelős alelnök elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta a tegnapi napon megtartották az első divízió ülésüket.

Novák Zsófia kérdést tesz fel, hogy felvette-e a kapcsolatot a kari pályázatosokkal.

Villányi Lilla Adél válasza, hogy igen felvette azokkal, akik a teljesítményalapú ösztöndíjakkal foglalkoznak. Készítettek egy Messenger csoportot, előtte e-mailben felvette velük a kapcsolatot, illetve jelezte, hogy ha esetleg valaki nem került volna bele, szóljanak és utólag felveszik.

Novák Zsófia kérése, hogy mikor kereste fel őket.

Villányi Lilla Adél válasza, hogy már másfél-két hónapja él a Messenger csoport.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Villányi Lilla Adél beszámolóját a Küldöttgyűlés 27 igen, 3 nem, 10 tartózkodás mellett elfogadja.

Boros Réka Judit, külügyi alelnök elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta néhány pontban szeretné kiegészíteni a beszámolóját. Ezek pedig a következő gyűlések volt egy mélyinterjúja az Erasmus Outgoing lehetőségeinek a kommunikáció fejlesztése kapcsán. Volt egy online megbeszélése a Természettudományi Kar Külügyi képviselőjével, valamint a BDPK koordinátori referensével hasonló témakörben ültek össze személyesen. Volt egy kommunikációs anyag készítésük a tegnapi napon. Volt egy Tanulmányi divízió ülésük, egy Book of Your Life projektet záró megbeszélése a mai nap folyamán, valamint volt egy CHARM-EU irodával az aktuális konferencia és fesztivál kapcsán.

Berczi Zoltán 18:55-kor elhagyta a 047-es (Gombocz Zoltán) termet.

Boros Réka Judit beszámolóját a Küldöttgyűlés 37 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

Hegedüs Sámuel Ignác, tudományos alelnök elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta egy dologgal szeretné kiegészíteni a beszámolóját, ez pedig az, hogy nagyon elégedett a Bizottság munkájával, példaértékű, ahogyan hozzáállnak a feladatokhoz és nagyon szépen köszöni az eddigieket és bízik abban, hogy a továbbiakban is hasonló hatékonysággal tudnak működni.

Gombás András kérdést tesz fel az EKÖP pályázatokkal kapcsolatban, hogy most ebben a félévben került először ebben a formában meghirdetésre, és ugye új kötelező vállalásként megjelenik benne, hogy kötelező szakkollégiumi előadást tartani. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen információja, hogy ez, hogyan kerül majd megrendezésre.

Hegedüs Sámuel Ignác válasza, hogy még nem tud erről több információt.

Gombás András elmondja, hogy ezt mégis egy fontos feladatuknak érzi, hogy ebben a helyzetben főként azoknak a hallgatónak az érdekeit képviseljék, akik egyébként nem szakkollégisták, de megpályázták ezt az EKÖP-öt és megkapták, hiszen az ő esetükben ez egy picit nehezebb, ennek a megoldása. És csak szeretné kérni, hogy erre figyeljenek.

Hegedüs Sámuel Ignác beszámolóját a Küldöttgyűlés 37 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadja.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Óházy Bálint, ELTE Press főszerkesztő elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta egy dologgal egészítené ki a beszámolóját, hiszen az abban is említett ELTE Online toborzási kampányuk a tegnapi napon zárult le, tehát annak az eredményeiről még a beszámolóban nem írhatott. Ezt sikeresnek értékeli, jelenleg mintegy 40 taggal működik majd, tulajdonképpen mostantól a szerkesztőségük.

Berczi Zoltán 19:01-kor visszatér a 047-es (Gombocz Zoltán) terembe.

Óházy Bálint beszámolóját a Küldöttgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja.

Molnár Levente, rendezvényekért felelős referens elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta 2 dologgal egészítené ki beszámolóját, a hétfői Kabinetüléssel és a Szolgáltató Kft.-vel való heti megbeszéléssel. Valamint egy köszönetnyilvánítás is lenne, hogy örül annak, hogy a Halloween mögé igyekeztek minél többen beállni, aki nem érezte teljesen magáénak ő sem blokkolta a kommunikációt az eseményről és ezt nagyon köszöni. Nagyon büszke arra, hogy ezt sikerült így megszervezniük és hogy elkelt az összes jegy is rá.

Szente Nóra kérést tesz fel, hogy az, hogy tudott megtörténni, hogy szeptember elsőfelében írtak, hogy lesz-e ÖsszELTE Halloween pontosan azért, hogy kisebb Karként szervezzenek-e saját Halloween-t. Erre azt a választ kapták, hogy nem lesz, a GTK csinál magának és ha lenne akkor arról tudnának.

Molnár Levente válasza, hogy azt írta, hogy a GTK csinál bulit, de saját részre a NagyHallban. Akkor ő még úgy tudta, hogy csak a GTK hallgatóinak lesz.

Szente Nóra kérést tesz fel, hogy ez, hogy tudott így megtörténni.

Molnár Levente válasza, hogy ő sem tudta akkor még.

Szente Nóra elmondja, hogy ő ezzel csak rá szeretne mutatni, hogy egy hatalmas információ áramlás ment félre.

Molnár Levente válasza, hogy ő úgy tudja, hogy ezt már Elnökségi ülésen megbeszélték.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy ezt Elnökségi ülésen tárgyalták.

Gombás András elmondja, hogy van egy észrevétele a Bizottsági munkával kapcsolatban, hogy ez neki kicsit furcsán hatott, hogy például egy gólyabál esetében, amikor el kell dönteni azt, hogy akkor melyik összetársulás melyik napra esik, hogy ezt a vitát azt gondolja, hogy lehetne egy picit erősebben facilitálni EHÖK részről. Egy picit jobban segíteni azt, hogy egy ilyen vitában ne sérüljenek a felek, és hogy alapvetően mindenki úgy érezze, pozitívan tud távozni a gyűlésről. Tehát neki az kicsit furcsán hatott, amikor az hangzott el a Bizottság ülésén, hogy két hét múlva lesz a következő ülés és addig döntsétek el, hogy ki melyik nap megy. Szerinte nem ártana, hogyha lenne



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

egy előzetes gondolkodás arról, vagy előzetes összebeszélés, de pont egy Bizottsági ülés arra kell, hogy jó legyen, hogy ezeket a meccseket le tudják játszani.

Molnár Levente válasza, hogy a szeptemberi ülésen ez már el lett döntve, október ülésen változtatták meg és lett véglegesítve.

Molnár Levente beszámolóját első körön a Küldöttgyűlés 14 igen, 4 nem szavazott, viszont **Hegedűs Dávid** újra szavazást kért mert történt pár probléma.

Molnár Levente beszámolóját a Küldöttgyűlés 15 igen, 4 nem, 21 tartózkodás mellett nem fogadja el.

Saly Eszter kérdést tesz fel, hogy esetleg a végén tudná Domboróczky Balázs ismertetni, hogy kinek lesz elfogadva a beszámolója, kinek félig és kinek nem. Mert jó lenne látni egy ilyen összefoglalóban.

Hegedűs Dávid elmondja, hogy ha egy tisztségviselő rendes vagy rendkívüli beszámolóját azon testület, melynek beszámolási kötelezettséggel tartozik, nem fogadja el, úgy az adott testületi ülésen a levezető elnök köteles indítványozni a tisztségviselő visszahívását, melyről a testületnek szavaznia kell.

Hósi Rezső Rudolf kérdést tesz fel, hogy mi a különbség a nem és tartózkodás között, mert jelenleg 15 igen és 4 nimmal történt meg a szavazás.

Mig András kérdése, hogy mikor van elfogadva a beszámoló.

Domboróczky Balázs 10 perces szünetet rendel el 19:22-ig

19:34-kor Hegedűs Dávid EB elnök megállapítja, hogy az ülés 40 mandátummal jelen lévő fővel folytatódhat.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Domboróczky Balázs az ELTE HÖK Alapszabályának 27. § (2) szakasza alapján indítványozza Molnár Levente, rendezvényekért felelős referens visszahívását

Domboróczky Balázs elmondja, hogy mindenki vegye elő telefonját mert e-mailben kapják meg a titkos szavazást.

Novák Zsófia kérdése, hogy mi történik, ha visszahívják.

Domboróczky Balázs válasza, hogy nem tölti be továbbá a tisztséget, és az EHÖK elnöknek ki kell írnia egy új választást.

Hegedűs Dávid elmondja, hogy azért kell a visszahívásról szavazni mert a Küldöttgyűlés határozatot kizárólag ülésen hozhat. A határozathozatalhoz a jelenlevő tagok több, mint felének egybehangzó szavazata szükséges, amennyiben jelen Alapszabály máshogy nem rendelkezik. Ez vonatkozik a beszámolókra is és mivel csak 14 volt az igenek száma ezért ez nem történt meg, mivel a tartózkodás is szavazatnak számít.

Novák Zsófia kérdése, hogyha megtörténik az, hogy valakit visszahívnak, akkor utána mi a menete ennek. Tehát hogy mikor lenne kiírva, vagy hogyan kell kiírni választást és mi történik addig amíg nincsen betöltve ez a tisztség.

Domboróczky Balázs válasza, hogy akkor amíg nem lesz betöltve a tisztség akkor addig ő veszi át a feladatokat.

Tőrös Róbert Zénó kérdést tesz fel, hogy amennyiben nem történik meg a visszahívás, úgy hogyan zajlik tovább a Küldöttgyűlés?

Domboróczky Balázs válasza, hogy akkor nem fogadják el a beszámolót, de nincs visszahívás, és legközelebb a következő ülésen lehet kezdeményezni a visszahívását.

Hegedűs Dávid elmondja, hogy válaszol arra, hogy mi fog történni, ha esetlegesen visszahívás van, érvényesen pályázni egy tisztség betöltésére abban az esetben lehet, ha az adott tisztség éppen betöltetlen, illetve, az tisztújító küldöttgyűlési ülés esetében. Amennyiben az önkormányzati ciklus közben, az adott év alakuló küldöttgyűlési ülése után érkezik érvényes pályázat tisztségviselői pozíció betöltésére, úgy azt a Küldöttgyűlésnek a soron következő rendes küldöttgyűlési ülésen tárgyalnia kell. Hogyha megüresedése van, akkor, ha beérkezik egy pályázat, akkor azt a következő ülésen automatikusan kötelező tárgyalni.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Novák Zsófia kérdése, hogy akkor arra van szabály, hogy ameddig betöltetlen, hogy kinek kell.

Szente Nóra Titanilla elmondja, hogy ügyvivőként folytathatná.

Domboróczky Balázs válasza, hogy igen megszavazhatják ügyvivőnek, de ez így nem lenne optimális.

Novák Zsófia kérdése, hogy ha igen akkor a visszahívásra szavaznak.

Domboróczky Balázs válasza, hogy igen mindenki olvassa el figyelmesen

Molnár Levente rendezvényekért felelős referens visszahívását 22 igen, 18 nem mellett a Küldöttgyűlés támogatja.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy nagyon sajnálja és köszöni Molnár Leventének az elmúlt években nyújtott munkáját.

Szaniszló Zita, esélyegyenlőségi referens elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta 2 ponttal egészítené ki beszámolóját, a tegnapi divízió ülésel, valamint a hétfőn megtartott Kabinet ülésel.

Lillik Dóra kérdése, hogy a tanszer gyűjtés miért nem valósult meg idén, ez kellemetlen volt a PPK-nak, de így is megtartotta ezt.

Szaniszló Zita válasza, hogy a TÓK is megtartotta, idén az információátadás későn történt meg, és az elődjétől azt az információt kapta, hogy nem akart közös gyűjtést, ezért az idén nem valósult meg. Viszont a Bizottsági ülés keretein belül jelezte, hogy ő viszont szeretné a hagyományt majd folytatni, így a következő gólyatáborban mindenféleképpen szeretné megvalósítani.

Szaniszló Zita beszámolóját a Küldöttgyűlés 29 igen, 4 nem, 7 tartózkodás mellett elfogadja.

Pádár Kitti, sportreferens elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelté óta csak egy visszajelzéssel szeretném kiegészíteni a beszámolóját a része önkormányzatok felé, hogy a Bizottságba delegált képviselő fantasztikus munkát végeznek. Tudja, a sport az mindig ilyen elenyésző, de hogy nagyon lendületes, nagyon dinamikus, és én nagyon kíváncsian várja velük a közös munkát.

Pádár Kitti beszámolóját a Küldöttgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Bárkányi Eszter, elnöki referens elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelte óta azzal szeretné kiegészíteni beszámolóját, hogy az Elnökségi ülések szeptemberi jegyzőkönyvei kikerültek már az EHÖK honlapjára.

Bárkányi Eszter beszámolóját a Küldöttgyűlés 36 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadja.

Kovács Zoltán Gábor, informatikai referens elmondja, hogy nem történt olyan esemény, tevékenység, amivel kiegészítené a beszámolóját.

Lillik Dóra elmondja, hogy szeretné megköszönni az utóbbi pár hónapban a munkáját, sokat segített.

Kovács Zoltán Gábor beszámolóját a Küldöttgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja.

Kurucz Tamás Márk, tanárképzési referens elmondja, hogy a beszámolási időszak eltelte óta 3 aprósággal egészítené ki a beszámolóját. Tegnap részt vett a Tanulmányi divízióknak az ülésén. Amit a beszámolóban is írt, a határozatokkal kapcsolatos szabályossági probléma még egyeztetés alatt van az Ellenőrző Bizottsággal, arról még nem született álláspont. Illetve az összegyűlésem pedagógusképzésről szóló nyílt nap, első szervezői megbeszélésén vett részt ma délelőtt, ahol eldöntötték az időpontot. Ez 2025 január 17-e itt a Trefort Kertben, ahol az ELTE minden tanárképzés, óvóképzés, a BGGyK képzései, minden, ami pedagógusképzésbe tartozik bemutathatja magát.

Kurucz Tamás Márk beszámolóját a Küldöttgyűlés 38 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

2. Döntés az ELTE HÖK Tanárképzési Bizottság ügyrendjéről

Kurucz Tamás Márk elmondja, hogy az új ügyrendben igazából néhány nagyobb változtatás történt, kikerült belőle a tanárképzési referens feladatköre, mivel az az alapszabályba tartozik, nem a Bizottságnak az ügyrendjébe. Állandó meghívottként bekerült a TÓK HÖK, illetve a BDPK HK tanárképzési referense. És ide annyi kiegészítést tesz, hogy azért állandó meghívottak lesznek, mivel



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

az Alapszabály nem rendelkezik arról, hogy ők a Bizottság szavazati jogú tagjai, így ennek híján nem kaphatnak szavazati jogot a Bizottságba. Viszont így, hogy állandóan meghívottak lesznek, minden ülésre meghívót kapnak. Illetve még egy nagyobb változtatás, hogy a helyszínből a Szerb utca 21-23 kikerült. Egyébként pedig néhány apróbb átfogalmazás van benne. Ezt az ügyrendet a Tanárképzési Bizottság legutóbbi ülésén egyhangúlag elfogadta, illetve az Ellenőrző Bizottság is átnézte és megfelelőnek találta.

ELTE HÖK Tanárképzési Bizottság ügyrendjét 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés elfogadja.

3. Egyebek

Molnár Levente elmondja, hogy szeretné mindenkinek megköszönni a munkáját.

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy szeretném megkérni az EHÖK tisztségviselőit továbbá, hogy határozatot mivel csak ülésen hozhatnak, ezért a továbbiakban üléseket is tartsanak összehívókkal, illetve a későbbiekben mellőzzék a saját karokon végzett munkákat, hiszen ez szerinte nem egyetemi tisztségviselőinek a feladatkörébe tartozik.

Wawra Máté elmondja, hogy szeretném megköszönni a GTK-nak a professzionális anyagokat és tájékoztatást. Egy kérése lenne még, ha bármilyen ÖsszELTE rendezvény van a jövőben, akkor a promóciós anyagokat kicsit korábban egyeztessék, hogy ne legyen felfordulás.

Boros Réka Judit elmondja, hogy reflektálva az ezelőtti felszólalásra, a GTK-s pozíciója október 1-gyel megszűnik és ez az összeférhetetlenség is.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy ő is szeretné megköszönni Molnár Levente munkáját, szerinte tényleg maradandót alkotott.

Gombos Máté elmondja, utána nézett a visszahívásnak az Alapszabályban.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy az alelnököknél le van írva, hogy vissza lehet hívni őket, viszont ez a referenseknél nincsen.

Hegedűs Dávid elmondja, hogy a Küldöttgyűlés bármiben határozhat attól függetlenül, hogy nincsen leírva. Valamint a beszámolók nem elfogadása az tisztségviselőkre vonatkozik és a referens is tisztségviselő.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy ha megérkezik a határozat, akkor lehet benyújtani fellebbezést.

Domboróczky Balázs 19: 57 perckor lezárja az ülést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Határozatok

*A Küldöttgyűlés a napirendet elfogadja **40** igen, **0** nem, **0** tartózkodás mellett.*

*ELTE HÖK Kabinet tagjainak beszámolóiról való nyílt szavazás módosítási javaslatot **13** igen, **15** nem, **12** tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés elutasítja.*

*Domboróczky Balázs beszámolóját a Küldöttgyűlés **25** igen, **1** nem, **14** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Mig András beszámolóját a Küldöttgyűlés **31** igen, **1** nem, **8** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Glück Krisztina beszámolóját a Küldöttgyűlés **33** igen, **2** nem, **5** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Kálmán Levente Zsolt beszámolóját a Küldöttgyűlés **28** igen, **6** nem, **6** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Rácz K. Bence beszámolóját a Küldöttgyűlés **28** igen, **4** nem, **8** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Szabó Vanessza beszámolóját a Küldöttgyűlés **29** igen, **1** nem, **10** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Jáger Vivien Napsugár beszámolóját a Küldöttgyűlés **30** igen, **5** nem, **5** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Villányi Lilla Adél beszámolóját a Küldöttgyűlés **27** igen, **3** nem, **10** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Boros Réka Judit beszámolóját a Küldöttgyűlés **37** igen, **0** nem, **2** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Hegedüs Sámuel Ignác beszámolóját a Küldöttgyűlés **37** igen, **0** nem, **2** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Óházy Bálint beszámolóját a Küldöttgyűlés **40** igen, **0** nem, **0** tartózkodás mellett elfogadja.*

*Molnár Levente beszámolóját a Küldöttgyűlés **15** igen, **4** nem, **21** tartózkodás mellett nem fogadja el.*



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

	<p><i>Molnár Levente rendezvényekért felelős referens visszahívását 22 igen, 18 nem mellett a Küldöttgyűlés támogatja.</i></p> <p><i>Szaniszló Zita beszámolóját a Küldöttgyűlés 29 igen, 4 nem, 7 tartózkodás mellett elfogadja.</i></p> <p><i>Pádár Kitti beszámolóját a Küldöttgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja.</i></p> <p><i>Bárkányi Eszter beszámolóját a Küldöttgyűlés 36 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadja.</i></p> <p><i>Kovács Zoltán Gábor beszámolóját a Küldöttgyűlés 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadja.</i></p> <p><i>Kurucz Tamás Márk beszámolóját a Küldöttgyűlés 38 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadja.</i></p> <p><i>ELTE HÖK Tanárképzési Bizottság ügyrendjét 40 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Küldöttgyűlés elfogadja.</i></p>
--	---

Domboróczky Balázs
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnök

Hegedűs Dávid
EHÖK Ellenőrző Bizottság
elnök

Bárkányi Eszter
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnöki referens