



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

JEGYZŐKÖNYV

Elnökségi ülés

2024. október 1. (kedd) 18 óra 00 perc

Helyszín: ELTE HÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Múzeum körút 4/A)

Jelenlévők szavazati joggal	
ELTE EHÖK elnök	Domboróczky Balázs
ELTE ÁJK HÖK	-
ELTE BGGYK HÖK	Csáki Dorottya
ELTE BTK HÖK	Virágh Eszter Enikő
ELTE IK HÖK	Hósi Rezső Rudolf
ELTE PPK HÖK	Lillik Dóra
ELTE GTK HÖK	Nagy Anna Dorottya
ELTE TTK HÖK	Gombás András
ELTE TÓK HÖK	Takaró Milán
ELTE TáTK HÖK	Kardos Gábor
ELTE KoiHÖK	-

Jelenlévők szavazati jog nélkül	
ELTE HÖK	Bárkányi Eszter (elnöki referens)
ELTE HÖK	Mig András (elnökhelyettes)
ELTE HÖK	-
ELTE SEK	Makrai Csaba
ELTE HÖK Ellenőrző Bizottság	-



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Napirendi pontok:

1. Aktualitások
2. OHÜB ülés előterjesztéseinek megvitatása
3. Egyebek

Az elnök, Domboróczky Balázs az ülést 18 óra 03 perckor megnyitja.

1. Aktualitások

Egyetemvezetői értekezlet

Domboróczky Balázs elmondja, hogy mit vitattak meg az Egyetemvezetői értekezleten. Elmondja, hogy a vizsgálást szerinte a HÖK-nek, úgy kellene képviselnie az ügyet, mint egy tanulmányi vétség, aminek tanulmányi következménye legyen. Ez egy kompromisszumos megoldás lehetne, de ezt nem mindenki gondolja így. Feljöttek az értekezleten, hogy a nyugati egyetemeken mi a következménye a vizsgálásnak, viszont a honlapon nem talált erre információt ezért kérte, hogy hozzanak fel példákat. Példának a Harvardot mondták. Az értekezleten végül nem jutottak megoldásra és lesznek még megbeszélések ezzel kapcsolatban. Látták, hogy nincsen egyetértés, ezért el fogják napolni az ügyet és arra kérték, hogy legyen egy kompromisszumos megoldás.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy az Elnökségi ülésre be lehetne hívni a GTK dékánját, *Dr. Margitay Tihamért*, hogy többen megtudjanak erről az ügyről.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy október 22-re vagy novemberre hívják be, de az OHÜB leveszi a napirendről a fegyelmi ügyek és vizsgálás ügyét.

Lillik Dóra elmondja, hogy két hete volt róla szó náluk a karon, a Dékán Asszony, *Dr. Zsolnai Anikó* nem fogalmazott meg konkrét állítást az ügyről, viszont az oktatási dékánhelyettes, *Dr. Rónay Zoltán* a hallgatók mellett szólt, az lett a megoldás, hogy legyen egy munkacsoport erre.

Takaró Milán elmondja, hogy náluk a Kari Tanácson külön kérni kellett, hogy legyen erről az ügyről szó. Mert náluk, aki csúszik egy tárgyával, az egy teljes évet csúszik. A kari HÖK hangsúlyozta, hogy tanulmányi retorzió legyen, és kiemelte, hogy náluk a Karon nem szoktak gyakran fegyelmi eljárást indítani és ha emellett szavaznak akkor az ezzel foglalkozó bizottságokat is meg kellene erősíteni.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Csáki Dorottya elmondja, hogy náluk egyetértés volt, valamint, hogy a Karon felvetették az elégtelennek valamilyen más megnevezése, ha csal az adott hallgató.

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy náluk a Karon voltak hallgatók, akik az ügy mellett szóltak, de elmondta, hogy náluk minden héten van fegyelmi eljárás. A Karon egyes oktatók megoldásként azt mondták, hogy ha valaki nem egyszer csal, hanem már többszöri alkalommal akkor annak az adott hallgatónak lehetne fegyelmi eljárást indítani. A BTK-n általában nem épülnek egymásra tárgyak emiatt Kari szinten azt a megoldást támogatnák, hogy ha csaláson kapják a hallgatót, akkor abban a félévben nem ismételheti meg a vizsgát.

Kardos Gábor elmondja, hogy ők már szavaztak róla Kari Tanácson, abban maradtak, hogy az oktató jogosult a vizsgaeredményt elégtelen kategóriába sorolni a vizsgát, csalás esetén.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy ha esetleg ez nem egységesen lesz szabályozva, hanem oktatótól függ, akkor lehetséges, hogy egy oktató csak egy egyest ad ilyen esetben, viszont lehet lesz olyan oktató is, aki fegyelmi eljárást kezdeményez. Ilyen esetben, előfordulhat, hogy a hallgatók azért nem veszik fel egy adott oktatóhoz az órát mert ő fegyelmi eljárást indítana csalás esetén.

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy náluk a Kari Tanács a saját javaslatukat támogatták. Valamint náluk utána néztek, hogy külföldi egyetemeken ez hogyan működik, a Bécsi Egyetemen szabályozás volt, hogy 4-5 hónapig nem szerezhethet az adott tárgyból érdemjegyet.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy a Kari Tanácson, mint Hallgatói Önkormányzat tartózkodtak.

Gombás András elmondja, hogy több rétege van ennek, ha törlik azt a lehetőségét az oktatóknak, hogy egyest adjon csalás esetén, akkor a mérlegelési jogkörét csökkenti, hogy az adott puskázás mennyire súlyos. Viszont, ha az oktatókra bízzák, milyen retorzióval jár ez, akkor sokkal nehezebb lenne ellenőrizni és visszakövetni.

Valamint érdemes lenne különbséget tenni a csalás mértékei között, hogy egy hallgató feltör egy adatbázist, vagy csak puskázik a vizsgán, az nem ugyanaz. Náluk nem került támogatásra egyik javaslat sem.

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy náluk szó volt erről, hogy mennyire tanulmányi vétség, ha feltörnek egy adatbázis. Jogi megközelítés is volt, de azzal is hasonló lenne a végeredmény.

Csáki Dorottya elmondja, hogy náluk is felmerült ez és szerintük is lehetne



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

büntetőjogi kérdés.

Halloween

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy hétfőn volt a Rendezvényszervezői Bizottság ülése, ahol rákérdeztek, hogy hogyan szervezik a Halloween-t a karok. Ekkor derült ki, hogy több kar is önállóan szervezi, pedig előzetesen meg lett beszélve, hogy összegyetemi szervezésben lesz és ezt a GTK el is kezdte szervezni. Emiatt szeretné megkérdezni, hogy az kari elnököknek mi az álláspontja az összegyetemi Halloweenról.

Kardos Gábor elmondja, hogy nekik nincsen hagyományuk Halloweeni bulikra, szóval az ők tudtak arról, hogy ez ELTE-s szinten lesz megszervezve. Szeretnének ebben részt venni és segítenek amennyit tudnak. Ezt támogatni tudja csak, szerinte nagyon fontos, hogy egy ELTE-s brand alatt futhasson egy ilyen rendezvény.

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy ő úgy vette át az kari elnöki tisztséget, hogy erről volt szó és az ő részéről sem volt ellenvetés. Amikor legutóbb beszéltek akkor azt mondta, hogy megkérdezi az RSZB elnökét és ha nem szól vissza akkor támogatják.

Gombás András elmondja, hogy ők is támogatják, meg náluk is van halloweeni program, de pont úgy tervezték, hogy ezek ne ütközzenek. Ők segíteni fogják mindkettő megalakulását. Figyelni kell, hogy ezt alulról kell felépíteni, jövőre nézve lehetne ez egy tanulság. Legyen egy szavazás és akkor biztosan le lesz fixálva.

Lillik Dóra elmondja, hogy ő erről abszolút nem tudott, de amúgy sem lett volna kapacitásuk halloweeni rendezvényt szervezni. Az merült még fel benne, hogy egy Gólyabál előtt a hallgatók kétszer kifizetnék-e a belépőjegyek árát.

Takaró Milán elmondja, hogy neki úgy maradt meg, hogy ez nagyon jó, ezért náluk csak egy kocsmatúra lesz a halloweeni buli előtt. Viszont nekik nem volt tiszta az a formája, hogy csak odamehetnek a hallgatók vagy nekik is van valamilyen szervezői munka. Ők is szívesen támogatják az esemény megvalósulását.

Csáki Dorottya elmondja, hogy náluk volt egy félreértés, aki akar csatlakozik a szervezésbe vagy ez összegyetemi, ezért is mondták, hogy annyira nem szeretnének benne lenni. Lett volna nekik is halloweeni rendezvényük viszont ezt végül elcsúsztatták és ők is beszállnának a rendezvény promóciójába és segítésébe.

Nagy Anna Dorottya kérdést tesz fel, hogy van valamilyen speciális oka, hogy eredetileg miért nem akartak csatlakozni a rendezvény szervezéséhez.

Csáki Dorottya elmondja, hogy elveszik a kari identitás a nagyobb rendezvényeken



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

és emiatt akartak ebből kimaradni, mert nagyon kicsik ehhez a Karuk.

Nagy Anna Dorottya javasolja, hogy szervezzenek kocsmatúrát a rendezvény előtt.

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy félreértette a kommunikációt, és elkezdtek szervezni a kari Halloweent és ez ütközik is az összegytemi rendezvénnyel. Szerinte a BTK-s hallgatók nem fognak erre elmenni, mert nem fogják kifizetni. Náluk ingyenes lesz a rendezvény, valamint ez egy hagyomány is emiatt ne vegyék társszervezőknek a Kart. A kommunikációba beszálnának és megosztják közösségi média oldalaikon.

Takaró Milán elmondja, hogy szeretné hozzátenni ehhez, hogy több körben is volt kommunikáció erről az eseményről.

HÖÖK Minisztériumi beszélgetés a HÖÖK Jövőkép '24 dokumentumról

Domboróczky Balázs elmondja, hogy erről a dokumentumról beszélgettek *Hankó Balázssal*, a Kulturális és Innovációs Minisztérium miniszterével. Ebből a dokumentumból végül csak 5 pontra tértek ki részletesen.

Az egyik pont a hallgatói normatíva emelése volt, ami utoljára 2020-ban volt. Sajnos nem nagyon volt hajlandóság, nem lettek konkrétumok megbeszélve.

A szociális támogatásra azt a választ kapták, hogy az egyetemek már nincsenek állami tulajdonban ezért ezzel nekik kell foglalkozni, ez az ELTE-re nem igaz.

A kollégiumok kérdése feljött, tudta miniszter úr, hogy túljelentkezés van Budapesten, elmondta, hogy vidéken nincsen túljelentkezés és megfelelő minden, valamint elmondta, hogy részt vett az új kollégium megnyitásán ELTE-n is. Ekkor elmondta

Domboróczky Balázs, hogy igen lett új kollégium, viszont be is zárt egy. A konklúzió pedig az volt, hogy szükség van a fejlesztésre és kellene új férőhelyek.

A normatíva emelésénél, nem volt ilyen kijelentés, de lesznek még ilyen megbeszélések és mindenképpen behozzák ezt a témát még.

A szenátusban a 20-25% hallgatói részvevő, ez az ELTE-n működik, viszont ez nagyon sok modellváltott, egyházi egyetemen nem.

Gombás András kérdése, hogy mi volt ennek a konklúziója.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy ebben tudna lépést tenni, viszont sokszor az volt a válasza, hogy foglaljon egy álláspontot az összes egyetem, de nagyon sok különféleképpen működő egyetem van.

Önköltséges hallgatók ösztöndíjazása is felmerült, például a jogász képzésen, ahol



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

sokkal több az önköltséges hallgató és nem tudnak részesülni például szociális támogatásban. Erre azt válaszolta miniszter úr, hogy akkor az egyetem csináljon rá külön ösztöndíjat.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy erre van önköltség mérséklés.

Gombás András elmondja, hogy náluk is van ilyen kérvény.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy a mentális egészség is kérdése is feljött, az miniszter úr elmondta, hogy egyházi egyetemeken az egyházi személyek is bekapcsolódhatnak ebbe, valamint a miniszter úr szerint az ELTE-n a PPK-n vannak szakemberek, akiket be lehetne vonni. Viszont nagyon nagy a várólista, erre azt válaszolta, hogy Neptunban lehetne színekkel jelölni az ilyen támogatásra rászoruló hallgatókat, hogy milyen helyzetben vannak és akkor rendezzenek nekik programokat, keressenek munkát számukra. **Domboróczky Balázs** erre azt válaszolta, hogy erre nincsen kapacitásuk meg az oktatóknak sincsen.

Két hét múlva lesz egy megbeszélés erről, és egy hónap múlva újra leülnek beszélni.

Gombás András kérdése, hogy volt bármilyen javaslat erre a problémára, hogy mit szeretne a HÖÖK?

Domboróczky Balázs erre azt válaszolta, hogy volt, több szakembert és pénzt szeretnének kérni, a normatíva kövesse az inflációt. A válasz pedig például a mentális egészségre is az volt a válasz, hogy az intézményvezető oldja meg.

Alapvetően pénzt várnak, körülbelül 24 milliárdot, de ez ilyen szempontból nem sok pénz.

Mig András kérdést tesz fel, hogy csak hallgatói normatíváról volt szó, például a képzési normatíváról és hasonlókról nem?

Domboróczky Balázs válasza, hogy a normatívákról általánosságban.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy látják, hogy az egyetem költségvetése nem optimális és ha foglalkoznának ezzel, hogy mire megy el a pénz, akkor lehetséges, hogy lenne szakemberekre is pénz.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy lesz gazdasági tervezéses munkacsoport, dékánok szeretnének ide bedelegálva lenni. A célja pedig az lenne, hogy hogyan lehetne megfogni a költségeket.

Gombás András elmondja, hogy folyóirat előfizetés lemondása is aktuális, ami a hallgatókat is érinti és kommunikálni kellene a vezetőséggel erről, hiszen nagyon sok hallgató használja őket.

Takaró Milán elmondja, hogy nagyon jó lenne becsatornázni ezeket a költségvetési dolgokat, hiszen nagyon sok olyan helyre mehet el pénz, ami már nem releváns.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy ezért kérdezett rá az oktatók bérezésére is, mert náluk a Karon megoldották az ilyen problémát és nagyon jónak tartaná, ha erről tudnának többet beszélni mert érinti a hallgatókat is.

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy szerinté is szuper lenne, de az is látható, hogy a BTK-n 400 oktató van, és nem tudják mit lehetne erre még kitalálni a bérezésükre.

Takaró Milán elmondja, hogy náluk volt is a GTK dékánja előadni, de nem nagyon volt érthető. Próbálták adaptálni is, de akkor még nem volt normatíva emelés. Azóta pedig mindig csak belefognak, de sosincs felelőse ezeknek a dolgoknak. Ez is lehetne egy munkacsoport téma.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy szívesen vezetné ezt a munkacsoportot.

2. OHÜB ülés előterjesztéseinek megvitatása

Domboróczky Balázs elmondja, hogy van HKR módosítás, amiről érdemes beszélni. Kivetíti az előterjesztést.

Általános rész

Domboróczky Balázs elmondja, hogy neki nem volt kifogása az első résszel kapcsolatban.

Gombás András kérdést tesz fel, hogy mikor van a félév utolsó napja.

Hósi Rezső Rudolf válasza, hogy félév utolsó napja amikor a hallgató az abszolutóriumot megszerezte.

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy ellenvetése volt GTK-n, hogy így elvesznének a kiváló hallgatók és ez nem esik jól a hallgatóknak.

Gombás András elmondja, hogy tőlük származik az előterjesztés és azért látták ezt szükségesnek, mert náluk korábban az volt a szokás, hogy a diplomajegybe a záróvizsga számított bele, aminek volt egy szóbeli része, illetve a szakdolgozat védés része. Ezek alapján csak azt kapott kiválót, aki mindegyik részre jelest kapott és ehhez annyi módosítást tettek, hogy náluk a diplomajegybe beleszámít a korábbi félévek súlyozott tanulmányi átlaga is. Most viszont, hogyha megtartjuk az 5,00-t ez azt jelenti, hogy ha csak egy darab négyese is volt egész tanulmánya alatt, az azt jelenti, hogy nem lesz 5,00. Ez pedig irreálisan szigorú, ezért, hogyha 4,80-ra leviszik, akkor azoknál,



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

akik nem számítanak átlagot bele igazából nem történik változás, mert effektíve nem tud olyan 4 jegyet kombinálni, ami 4,80 fölé vinné az átlagot. Igazából nem viszik lejjebb ezt a szintet csak annyi, hogy ha beleveszik ezt a plusz faktort akkor ahhoz igazítják ezt is. Csináltak ilyen becslést és náluk ugyanannyi kiváló diploma lenne így, mint ami előtte volt. Tehát ez nem jelenti azt, hogy könnyebb lesz kiváló diplomát szerezni.

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy náluk is vetettek fel az oktatók, viszont náluk a jeles és a jó diploma közötti különbségekkel.

Lillik Dóra elmondja, hogy a Kari Tanácsukon elutasították és hallgatói szinten is. Nem érzik lehetetlennek teljesíteni náluk a feltételeket, ahhoz, hogy kiváló diplomát szerezzenek a hallgatók, valamint náluk egészen sok a kiváló diploma.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy a következő pont az oklevélmelléklet kiállítása elektronikus módon.

Kardos Gábor elmondja, hogy szerinte ez praktikus megoldás.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy a következő a gyakorlati jegyek vizsgaidőszak 1. hetének végéig való kötelezően megadása.

Kardos Gábor elmondja, hogy náluk sokszor számít, hogy mikor adják meg az jegyet az oktatók az átlagot tekintve. Függ attól, hogy ha javítani akarnak, hogy felvegyék-e a vizsgát. Úgy tudjanak kalkulálni mert beleszámíthat átsorolásba vagy ösztöndíjba.

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy hasonló vélemény volt náluk is, bizonyos szakokon is, hogy együtt kell megcsinálni egy adott gyakorlatot és egy előadást, az egyik a másiknak az előfeltétele és általában a gyakorlat az előfeltétel, hogyha azt nem teljesítik, nem írják be a jegyet akkor nyilván nem tudják a vizsgát felvenni a hallgatók. Olyan javaslat hangzott el náluk, hogy két héttel a szemeszter vége előtt

Gombás András elmondja, hogy Kari Tanácsukon erről szavaztak is, minél hamarabb írják be, de az oktatók erre azt válaszolták, hogy nagyon sok dolguk van, így végül abban állapodtak meg, hogy a szemeszter vége után 2 héttel bezárólag írják be.

Hósi Rezső elmondja, hogy náluk a téli időszakba fontos, hogy ezek a gyakorlati jegyek be legyenek írva mert úgy tudják csak felvenni a tavaszra a tárgyakat a hallgatóknak, nagyon sok olyan tárgyuk van, ahol gyenge előfeltétel van.

Gombás András elmondja, hogy alapvetően az lehetne még, hogy ha megvan a határidő, hogy a szorgalmi időszak utáni 2. hét végéig be kell írniuk a jegyet, akkor addig minden a gyakorlat feltételeihez tartozó beadandót, feladatot el kell végezni,



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

lehetne azért egy pótlási lehetőség, időszak is.

Domboróczky Balázs kérdést tesz fel, hogy mi legyen a javaslat akkor.

Virágh Eszter Enikő válasza, hogy a vizsgaidőszak második hetének végéig.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy akkor a vizsgaidőszak második hetének végéig.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy a következő az átsorolás alóli mentesség a kivételes tanulmányi rendben tanuló hallgatóknál, azt szeretnék kivenni, hogy aki rendkívüli tanulmányi rendben tanul az automatikusan ne mentesüljön az átsorolás alól. Érdemes figyelembe venni, hogy miért vált rendkívüli tanulmányi rendre a hallgató.

Második napirendi pont

Kardos Gábor elmondja, hogy már sokat beszéltek erről a pontról és támogatható.

Harmadik napirendi pont

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy akinek van egy dokumentuma, hogy tud angolul, annak akkor ne kelljen bemutatnia angolul az alapszakos szakdolgozatát.

3. Egyebek

HÖOK Ösztöndíj felmérés

Mig András elmondja, hogy a HÖOK ösztöndíj felmérést végez és megkérdezték, hogy milyen nem ISZTK vagy szociális alapú ösztöndíjak működnek az egyetemen. Erről küldeni fognak egy e-mailt és kéri, hogy az Elnökség tagjai töltsék ki.

HÖOK Stratégia alkotó hétvége

Mig András elmondja, hogy részt vett a HÖOK Stratégia alkotó hétvégéjén, ahol 3 fő irányvonalat fogalmaztak meg a diákjólétet beleértve a normatívát, a lakhatást, a nemzetköziesítést, valamint a belső szervezeti működést és a és önkormányzatoknak a kapcsolatának fejlesztését.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

MNB ösztöndíj megszűnése

Nagy Anna Dorottya elmondja, hogy az MNB ösztöndíj megszűnik.

Nagy Anna Dorottya kérdést tesz fel, hogy az EHÖK gólyatáborok kiértékelő értekezlete mikor lesz.

Domboróczky Balázs válasza, hogy a Doktori védések termében lesz október 4-én.

Takaró Milán kérdést tesz fel, hogy nem lehetne külön értekezlet a zánkai és fonyódligeti gólyatáborok kiértékelésére mert különféle problémák merülhettek fel és egyszerűbb lenne.

Domboróczky Balázs válasza, hogy ha felmerülnek olyan kérdések, amelyek külön az adott helyszínű gólyatáborra vonatkozik, akkor megbeszélhetnek arra egy külön időpontot.

Szakszervezet

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy a múlt héten volt egy szakszervezeti fórum és utána még egy, ahol hallgatók voltak inkább. A hallgatói problémákról lett volna szó, de inkább a HÖK minősítésére helyezték a hangsúlyt. Lesz egy beszélgetésük, amikor elmondja újra mivel foglalkoznak, mint HÖK. Azt mondták, hogy szeretnének szervezni egy tüntetést. Szeretne, egy nyílt levelet írni szolidaritás gyanánt, hogy lássák, hogy a HÖK is tevékenykedik.

Mig András kérdést tesz fel, hogy kinek szólna ez a levél.

Virágh Eszter Enikő válasza, hogy nem tudja kinek címezzék.

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy vannak olyan filmes hallgatók, akik feljelentették az ELTE-t mert nem tudják elvégezni a mesterképzésüket, ugyanis ahhoz szükséges egy filmet forgatni, és erre nincsen elegendő forrásuk. Ez nem igaz mert vannak kifejezetten erre készült pályázatok, amiket le tudnának adni. Az oktatók sem osztják meg velük ezt a dolgot.

Mig András elmondja, hogy a diákoknak ahhoz, hogy elvégezzék a képzést nem fizethet a hallgató.

Virágh Eszter Enikő elmondja, hogy az a 4 hallgató, aki lediplomázott már ezen a szakon ugyanúgy ebből a pályázati pénzből csinálta meg a filmeket.

Domboróczky Balázs elmondja, hogy volt a múlt héten megbeszélés az Etikai Chartájáról a HÖÖK-nak, lesz következő alkalom is. Arról volt szó, hogy ki ellenőrzi, hogy betartják ezt, valamint átnézték az egészet és felvetették, hogy legyen mindig frissítve ez a dokumentum.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Hósi Rezső Rudolf elmondja, hogy már 2 hónapja próbál utánajárni a gazdasági helyzetüknek és most már tényleg szeretne SAP táblát látni.

Az elnök, Domboróczky Balázs 19 óra 50 perckor lezárta az ülést.

Domboróczky Balázs

ELTE Hallgatói Önkormányzat

elnök

Hegedűs Dávid

EHÖK Ellenőrző Bizottság

elnök

Bárkányi Eszter

ELTE Hallgatói Önkormányzat

elnöki referens