

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG JEGYZŐKÖNYV



Jegyzőkönyv oldalainak száma: 3 oldal.

**Időpont:** 2024. 04. 09 18:30

**Helyszín:** TTK Északi Hallgatói Iroda (1117 Budapest, PázmányPéter sétány 1/A , Északi épület 0.75-ös iroda)

### Mellékletek:

1. Az ELTE TTK HÖK 2024.04.09 küldöttgyűlésének 2 napirendi pontjának leirata: 8 oldal

**Jelen vannak:** Hegedűs Dávid (ELTE HÖK), Balogh Boglárka (ELTE BGGyK HÖK), Szőke Hunor (ELTE GTK HÖK), Sári Csaba (ELTE KolHÖK), Szóráth Blanka (ELTE PPK HÖK), Goda Csenge (ELTE BTK HÖK), Tokai Tamás (ELTE TTK HÖK), Ludnik Máté (ELTE IK HÖK), Szászfai Diána (ELTE ÁJK HÖK), Cseklán Csenge Gréta (ELTE TÓK HÖK), Komóczi Réka (ELTE TáTK HÖK), Fischl Nikoletta (EHÖK Gazdasági alelnök (vendég))

Az ülést 18:30-kor megnyitotta **Hegedűs Dávid**.

**Hegedűs Dávid** az ELTE HÖK EB elnöke megállapította, hogy az ülés szabálytalanul lett összehívva, ugyanis az ELTE HÖK EB ügyrendje szerint

“ 2. § (1) A Bizottság ülésére szóló meghívót az ülés megtartását legalább három nappal megelőzően ki kell küldeni a Bizottság hivatalos levelezőlistájára.” ez azonban az idő rövidege miatt nem teljesült, azonban **Hegedűs Dávid** emlékezteti a jelenlévő tagokat az ügyrend 2 paragrafus (4) szakaszára mely szerint:

“2. § (4) Ha a Bizottság ülését nem szabályszerűen hívták össze, az ülést akkor lehet megtartani, ha az ülésen valamennyi bizottsági tag jelen van, és egyhangúan hozzájárul az ülés megtartásához.”

**Hegedűs Dávid** megállapítja hogy az ülésen minden tag jelen van, ezért kéri a bizottságot hogy szavazzunk, az ülés megtartásáról.

Az ELTE HÖK Ellenőrző bizottsága **(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással)** úgy határoz, hogy **az ülést megtartjuk.**

### Az előzetesen kiküldött napirendi pontok a következők:

1. Az ELTE HÖK pénzügyi helyzete
2. Egyebek

**Hegedűs Dávid** ismerteti a napirendi pontokat, módosítási javaslat nem érkezik, így szavazás következik a napirendi pontok elfogadásáról.

A Bizottság a napirendet **11/0/0** arányban **elfogadta.**

**Hegedűs Dávid** javaslatára az ülés jegyzőkönyvvezetője **Hegedűs Dávid**. A javaslatot a Bizottság **11/0/0** arányban egyhangúlag elfogadta.

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT



## ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG JEGYZŐKÖNYV

### I. Az ELTE HÖK Pénzügyi helyzete

**Hegedűs Dávid** tájékoztatta a Bizottságot, hogy az ELTE HÖK legutóbbi Küldöttgyűlésén felmerült hogy a jelenleg az ELTE HÖK működési keretén 800.000 ft körüli felhasználható összeg maradt, ugyanis az ELTE HÖK által szervezett 2023-as zánkai gólyatábor kapcsán olyan felmerülő plussz költségek voltak, melyek előre nem láthatóak voltak, de jelenleg többet erről nem tud mondani, azonban ezen ülés megtartásának pillanatában az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése épp ülésezik, ahol éppen **Diczkó Dalmát**, az ELTE HÖK elnök kisasszonyát hallgatják meg a szóban forgó ügyről. Ezért javasolja, hogy tartsunk az ülésen egy szünetet, és a bizottság csatlakozzon a TTK HÖK Küldöttgyűléséhez, meghallgatni a szóban forgó ügyben felmerült kérdéseiket.

**Hegedűs Dávid** 18:32 perckor szünetet rendel el, határozatlan ideig.

A bizottság meghallgatta az ELTE TTK HÖK 2024.04.09-i küldöttgyűlésének 2.napirendi pontját, melyen a TTK HÖK az EHÖK Gazdasági helyzetét tárgyalta, a napirendi pont leirata, megtalálható a mellékletek között.

20:43 perckor az ülés folytatódik

**Hegedűs Dávid** elmondja, hogy az előző 2 órát a bizottság az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlésén töltötte, ahol meghallgatták a kari küldöttgyűlés Diczkó Dalmához intézett kérdéseit az EHÖK Gazdasági helyzetéről.

**Hegedűs Dávid** köszönti az ülésen **Fischl Nikolettát** az EHÖK Gazdasági alelnökét, aki felvázolja a helyzetet az Ellenőrző Bizottság tagjainak.

A helyzet ismertetése után, Hegedűs Dávid határozati javaslatot tesz arról, hogy a felmerült helyzetet egy későbbi, ám még e havi ülésen tárgyalja a bizottság az idő előre szaladtára tekintettel.

Határozati javaslat: *“Az EHÖK Gazdasági helyzete napirendi pontot az EHÖK Ellenőrző Bizottsága még 2024 április hónapjában egy következő ülésen ismét napirendi pontként tárgyalja.”*

Módosítási javaslat nem érkezik, szavazás következik.

A Bizottság a határozatot **8/0/0** arányban **elfogadta**.

A napirendi pont 20:45-kor lezárva.

## II. Egyebek

**Hegedűs Dávid** tájékoztatta a Bizottságot, hogy az **ELTE BDPK**-n véget ért a jelöltállítási időszak, **Ludnik Mátéval** csütörtökön fognak összeülni megállapítani a jelöltállítás eredményét illetve az aláírás gyűjtés eredményességét, erről kiállítják a választási határozatot illetve megkérik **Orcsik Dávidot** a KolHÖK informatikusát hogy segítségükre legyen a szavazás lebonyolításában a neptun felületén, a szavazás 2 hétig fog tartani, ezután pedig eredményt hirdetünk. Ezen kívül folytatódnak az EHÖK Alapszabály műhelyei, az EB részéről **Szászfai Diánával** szoktunk ezeken részt venni, illetve több EB tag is ott van ugyanis néhány kar is az EB-t küldi ezekre az ülésekre. Többet most erről nem nagyon lehet mondani mert a folyamat újra előlről indult, reméljük ezután hatékonyabban fog működni a dolog.

**Ludnik Máténak** annyi egyebe van hogy az ELTE IK-n jövőhéten kezdődnek az éves jegyzőkönyv ellenőrzések, majd a későbbiekben tájékoztatni fog ezek állásáról.

**Hegedűs Dávid** kérdezi, mely karokon futnak jelenleg választások?

**Ludnik Máté:** Nálunk (ELTE IK) jelenleg épp a szavazási időszak folyik a neptunban, jövő hétfőn fog véget érni, jól megy, 25% a küszöb, legutóbb 13-15 között volt.

**Tokai Tamás:** A TTK-n meg lettek határozva már kik a képviselő jelöltek, fel lettek állítva a listák és április 8-án elindult a választás, pontos eredményt hogy ez jelenleg hol tart, még nem tud.

Két további karon pedig a közeljövőben fognak indulni a választások, a következő ülésen ők is tájékoztatni fognak.

20:49 kor Hegedűs Dávid lezárja az ülést.

Budapest, 2024. április 9.

Hegedűs Dávid  
elnök  
Ellenőrző Bizottság  
ELTE HÖK

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG JEGYZŐKÖNYV



I. melléklet

### **2. Az ELTE HÖK pénzügyi helyzete (18:17)**

**Mig András** meghívta az ELTE HÖK elnökét az ülésre.

**Mig András** ismerteti a meghívás okait. A küldöttgyűlés napja előtti héten az EHÖK Küldöttgyűlésen elhangzott, hogy a teljes önkormányzatnak 800 ezer Forint van a számláján. Félre értékek elkerülése érdekében meghívta ezért az EHÖK elnököt, hogy ismertesse a helyzetet.

**Diczkó Dalma:** Köszönti a Küldöttgyűlést. Kifejezi, hogy nem lesz az Önkormányzat működésképtelen. A közös kereten van egy millió alatti összeg. A közös keret likvid keret, azaz, a hiányt a következő évi Költségvetésből is lehet pótolni.

**Mig András** hozzáfűzi, hogy a teljes önkormányzati keretről van szó.

**Diczkó Dalma:** kifejezi, hogy a TTK-s keret (kb 5 millió Forint) biztonságban van. Egy egyetemi számla van, az van leosztva egységekre.

**Mig András** megkérdezi a Küldöttgyűlést, hogy világos volt-e magyarázat és hogy van-e esetleg kérdésük.

**Mig András:** Kifejezi, hogy a legnagyobb mínusz a gólyatábor volt. Bele nézett a számokba és azt vette észre, hogy 137 millió mínuszt számolt. Viszont a gólyatábor előtt 2 hónappal lévő költségvetési tervben 35 millió forintot különített el külön keretre az Önkormányzat. Megkérdezi, hogy mik voltak ezek a Költségek.

**Diczkó Dalma:** Kifejezi, hogy nem lehetett sok esetben előre számolni a költségeket, mint áramkiteleptülés, zenész plusz költségei stb. A KFT nem látta a plusz költségeket a gólyatábor végelszámolásban.

**Mig András:** megkérdezi, hogy hogyan nem látta ezt a KFT.

**Diczkó Dalma:** A KFT nem látja előre az adott inflációt. Nagy fellépőknél plusz költségként felmerülhet a „rider” szerződés után. ≈ 4000 fős eseménynél előfordulhatnak állítása szerint ekkora költségek.

**Tóth Katalin:** Kifejezi, hogy júniusban voltak a szerződések és hogy június és augusztus között nem volt akkora infláció. Kérdése, hogy miért fogadták Dzsúdlót, ha ekkora költséget okozott.

**Diczkó Dalma:** Legközelebb nem szeretné Dzsúdlót bevinni gólyatáborba. Senki sem számolt ezzel.

**Tóth Katalin:** kérdezi, hogy zajlott a folyamat amikor elkezdett egyre nagyobb mínuszokat hozni a projekt. Hogyan történt a kifizetés.

**Diczkó Dalma:** Kancellári segítséget kapnak ilyenkor. Működési keretnek a megszavazott része ebbe szokott beleforgni. Plusz összegnél ezeket a zsebeket át kell nézni.

**Kása-Götz Kata Hanga:** Kérdezi, hogy mennyi volt a Kancellári segítség.

**Diczkó Dalma:** 50 millió forint, ami a számlákra ment.

**Mig András** kifejezi, hogy igény lenne az erről szóló számláról.

**Papp Gergely Sándor:** Kérdése, hogy Dzsúdló mennyibe került.

**Diczkó Dalma:** Március környékén 5,5 millió forint volt a fellépési költség. Az elszámolások után +3-3,5 milliós költség lett mellé a színpad és a fények, mert ha nem megfelelő a színpad nem megy fel rá Dzsúdló. A színpad mellé áramot is fizetni kellett. Összeségében 8-8,5 millió Forint volt egy nagy fellépő.

**Papp Gergely Sándor** reflektál, hogy az a TTK ISZTK kerete 33 millió forint.

**Müllner Tamás:** Kérdése, hogy utána nézett az áramváltozásnak és az inflációnak és azt vette észre, hogy csökkent az infláció ez idő alatt, és megkérdőjelezi, hogy hogyan számoltak el negatívan egyáltalán.

**Diczkó Dalma:** Megkérdezi majd a KFT-t ezekről a költségekről a szerződésben.

**Tóth Katalin:** kérdése, hogy mikor derült ki, hogy a tartalék se elég az összes költségre. Mi volt a terv akkor.

**Diczkó Dalma:** Az eredeti költségvetés elfogadásakor már látták, hogy az a költség nem lesz elég.

**Mig András:**

megkérdezi, hogy akkor miért lett egyáltalán elfogadva a Küldöttgyűlés által.

**Diczkó Dalma:** Senki se látta az összegeket előre. Nagyon sok ideje dolgoztak ezen sokan.

**Kása-Götz Kata Hanga:** Decemberi Küldöttgyűlésen megkérdezte mekkora költségeket okozott a gólyatábor és akkor nem ezeket a számokat hallotta vissza. Viszont ezek a számok, amik most hangzottak el már novemberben egyértelmű tények voltak. Megkérdezi hogyan lehetséges ez.

**Mig András** hozzáfűzi azt a kérdést is, hogy a költségvetés mikor lépte át a 100 millió Forintot

**Diczkó Dalma:**Nem tudja a pontos időpontot, de utána néz. Január-Február környéke lehet emlékei szerint.

**Németh Júlia:** kérdése, hogy miért nem faragtak le a Gólyabál kereteből, ha tudták, hogy mekkora mínusz lett a gólyatábor.

**Diczkó Dalma:** Senkitől nem jött állítása szerint igény erre. A gólyabál pluszba jött ki kettő kar kivételével. Azt a mínuszt a karok visszatöltik.

**Mig András :** Kérdése, hogy miért küldött a TTK pénzt erre a projektre (15 millió forint) a KFT-nek, ha maga az események pozitívan jöttek ki.

**Diczkó Dalma:** Az összeget előre kell befizetni végeredménytől függetlenül. A nyereséget vissza osztják a karoknak az ELTE szolgáltató KFT-nél lévő számlához.

**Novák Zsófia:** reagál, hogy ha bármi negatív pénzügyi helyzetben van akkor általában utána spórol vagy visszafog egy két dolgot. Kérdezi, hogy hogyan tehetette meg egy ilyen szervezet, hogy nem gondol előre a felmerülő plusz költségekre.

**Diczkó Dalma:**

Kifejezi, hogy változtatásokra lenne szükség. Kiemeli, hogy a következő gólyatáborban jobban oda kell figyelni a felmerülő költségekre. Felhívta mindenki figyelmét ezzel kapcsolatban maga körül.

**Novák Zsófia:** A rendezvények fontosságát kifejezve megkéri, hogy gondolja át az EHÖK, hogy ki által valósuljanak meg a rendezvények.

**Diczkó Dalma:** Kifejezi, hogy havonta szokott tárgyalni a KFT-vel igyekszik folyamatosan a színvonalon emelni.

**Tóth Katalin:** Kifejezi, hogy nem tudták azt kérni az EHÖK-től, hogy vegyenek vissza a gólyabárból, hisz csak most tudták meg a pénzügyi helyzetet.

**Németh Júlia:** Kérdése, hogy tudna mondani-e konkrét intézkedéseket, hogy honnan vettek vissza a költségvetésből, hogyan terveztek spórolni.

**Diczkó Dalma:** Még meg nem szervezett eseményeknél fogták vissza magukat. Plusz bevétel hiányú projekteket nem vállalnak be szívesen. Holnapi napon beszélt volna Kancellár úrral. Indítványozná, hogy több kerete legyen az EHÖK-nek. Működési keretet növelni kellene.

**Mig András:** Megkérdezi, hogy a Kancellár miért adna plusz támogatást azoknak, akik eddig se tudtak bánni az adott összeggel.

**Diczkó Dalma:** Kifejezi, hogy ez a hallgatókról szól, és az egyetem vezetésnek is a hallgatókat kell szem előtt tartani.

**Mig András** támogatja az eszmét.

**Papp Gergely Sándor:** Kérdezi, hogy olcsóbb lett-e az, hogy összevont gólyatábor mintha külön lenne a gólyatábor karoknak.

**Diczkó Dalma:** Nem tud pontos választ adni. Azt gondolja, hogy ez a struktúra olcsóbb mintha külön-külön lennének.

**Dérfalvi Balázs:** Kifejezi, hogy szinte az összes költség előre kiszámolható lett volna.

**Diczkó Dalma:** Nem látták előre. Jobban figyelni fognak erre.

**Herczeg Flóra:** Megkérdezi, hogy a maradék hiányzó negatív költségekről van-e számla.

**Diczkó Dalma:** A karok, akik ott voltak, kaptak számlát a lebontott összegek. Egész részletesen leírja a részeit.

**Dérfalvi Balázs:** Igényli, hogy nem csak azok kapják meg a listát, akik ott voltak, hanem azok is, akik fizettek ebbe.

**Mig András:** kérdése, hogy az előző évi táborok költsége mennyi volt.

**Diczkó Dalma:** Utánanéző.

**Tóth Katalin:** Kérdése, hogy a EHÖK vezetőképzőhöz lett-e allokálva pénzösszeg.

**Diczkó Dalma:** Működésből és KFT keretből ment. Úgy terveztek előre, hogy most is meg jövőre is legyen keret vezetőképzésre.

**Tóth Katalin:** Kérdése, hogy az EHÖK jobban priorizálja a vezetőképzést mintsem, a gólyatábor kifizetését.

**Diczkó Dalma:** Nem ért ezzel egyet. Kiemeli, hogy a vezetőképzés nagyon hasznos a hallgatóság érdekében.

**Kása-Götz Kata Hanga:** Megkérdezi miért lett kevesebb költség allokálva a gólyatáborra idén, mint tavaly. Másik kérdése, hogy milyen törekvések lesznek a következő gólyatábornál, hasonló vég kimentelek elkerülése érdekében.

**Diczkó Dalma:** Hiba volt a kevesebb költségvetés. Több szponzori szerződést szeretnének a jövőben, Kancellárral is egyeztetnek ezügyben. A szponzorok, akikkel eddig beszéltek termékeket/összegeket nyújtanak szívesen egy ilyen eseményre.



**Kovács Andrea Éva:** Megkérdezi, hogy miért van ennyi összeg félrerakva a vezetőképzésre. Azt is megkérdi, hogy ki van-e már fizetve az idei vezetőképzés.

**Diczko Dalma:** Szokásos módon lekötéssel lesz kifizetve.

**Mig András:** Kérdése, hogy a Küldöttgyűlés, hogy fogja visszakapni a maradványokat.

**Diczko Dalma:** A funkcionális költségvetést március 15.-ig be kellett volna érkezni. Emiatt van csúszás. A következő kiosztási időszakban figyelni fognak, hogy ezek a maradvány összegek vissza legyenek a részönkormányzatoknak.

**Tóth Katalin:** Kérdezi, hogy a holnapi CCD mennyibe fog kerülni. (Cultural Connection Day)

**Diczko Dalma:** 395 ezer Forint (+ÁFA) költség a CCD.

**Tóth Katalin:** Kérdezi, hogy mire ment el tételesen a pénz.

**Diczko Dalma:** Harmónia terem, hangtechnika, vetítés technika, kipárnázott konferencia székek, bérleti díjak, színpad, Gömb aula bérlete, tábla asztalok terítése, szállítás installálás, áramkiépítés, takarító ügylet, utótakarítás, műszaki ügylet.

**Kása-Götz Kata Hanga:** Kérdése, hogy mi a folyamata ezeknek a funkcionális kereteknek. Ki hogyan fér hozzá. Mi a folyamata annak, hogy hogyan fér hozzá az EHÖK a részönkormányzatok allokált összegéhez.

**Diczko Dalma:** Egy sáv van, ami le van osztva részekre. Egy összegre koncentrálódik. A gazdasági alelnök, aki az adatokat lekéri és készíti a lekötéseket. Egy keret van az le van osztva részekre.

**Mészáros Dorottya:** Kérdése, hogy a visszaosztás után a maradvék összeg, hogy lesz kiosztva az EHÖK-nek.

**Diczko Dalma:** Összévi reportokban fog ez látszani. Erről fog a Kancellárral beszélni.

**Deák Bendegúz:** Kérdése, hogy vállalt-e valaki felelősséget ezekért a pénzügyi döntésekért. Az utolsó költségvetési beszámoló 2016-ban lett feltöltve.

**Diczko Dalma:** Érti a kérdést. Megfogják oldani ezt a helyzetet. A költségvetési beszámolóhoz hozzáfűzi, hogy akkoriban nem is volt egyetemi hallgató sem.

**Tóth Katalin:** Megjegyzi, hogy az EHÖK oldalán hiányosak a pénzügyi küldöttgyűlési beszámolók, megkérdezi, hogy ez kinek a felelősége. Kap-e ösztöndíjat ez az illető?

**Diczko Dalma:** Az ő időszakában lévő jegyzőkönyvek biztos megvan írva. Az ellenőrző bizottság elnöke nem ellenjegyezte. És kapott ösztöndíjat.

**Tóth Katalin:** Kérdezi, hogy miért kapott ösztöndíjat, ki szavazta meg ezt.

**Diczko Dalma:** Egyetért vele. Az utolsó hónapjában még tisztségében volt, ösztöndíját csökkentve kapta meg. Utána lemondott.

**Herczeg Flóra:** A CCD tételi lebontása mellet miért nem jött létre hasonló tételi lebontás a gólyatábornál.

**Diczko Dalma:** A tételes leírást a KFT-től kaptak. Rákérdez újra a KFT-nál, hogy tudnak-e részletesebbet küldeni.

**Herczeg Flóra:** Kérdése, hogy a CCD számla a KFT-től van-e.

**Diczko Dalma:** Kifejezi, hogy nem onnan van. Rektori kabinet segített a leszervezésben.

**Mig András:**

Megkérdezi, hogy hogyan néznek ki ezek a szerződések a szolgáltató KFT-vel. A gólyatábor szervezésében.

**Diczko Dalma:**

**„Az EHÖK és a Szolgáltató KFT között együttműködés van. Ennek konkrét szerződési formája ilyen jellegűen nincsen. Zánka-Fonyódliget-Szolgáltató KFT között van szerződés.”**

**Mig András:** Kérdése, hogy egy szóbeli megegyezés alapján ment el ennyi összeg az Önkormányzat keretéből.

**Diczko Dalma:** A kari résztvevők szerveztek egy eseményt, az került ennyibe. A felmerülő összegeket ki kell fizetni.

**Mig András:** Kérdése, hogy ha nem volt szerződés az EHÖK és a KFT között akkor miért nem ment a pénz Zánkának egyből. Milyen jogi keretei vannak a kifizetésnek.

**Diczko Dalma:** Rendezvényszervezésben meg lett bízva a Szolgáltató KFT-t. A díjukat kifizették. Visszafele a számlák a KFT-nek mennek. Van egy megbízás, ami alapján ők intézik gólyatábort. Ebből már volt probléma.

**Mig András:** Kérdése, hogy jóhiszeműségből adtuk oda a KFT-nek azt a 137 millió forintot, a számlák megnézése nélkül.

**Diczko Dalma:** Költségvetési lebontást láttak a gólyatáborokra. A KFT-nél vannak azok a számlák, amely alapján az elszámolás történik. El lehet tőlük kérni. Szívesen bekéri a Küldöttgyűlésért.

**Mig András:** Megkérdőjelezi, hogy a EHÖK elnökének miért nem triviális egy 137 milliós kiadású gólyatábor után automatikusan bekérni ezt.

**Diczko Dalma:** Igen triviálisnak véli. Látott számlákat, amikor először szó volt a gólyatáborról, nem volt különbség a költségvetés a költségvetésben levont számlákkal.

**Müllner Tamás:** Kérdése, hogy a szerződéseket ki írja alá.

**Diczko Dalma:** Szolgáltató KFT.

**Novák Zsófia:** Kérdése, hogy a Szolgáltató KFT és az EHÖK között milyen kapcsolat van pontosan. Létezik-e erről bármilyen papír.

**Diczko Dalma:** Ilyen papír nem létezik. Egyszerűbbnek véli a házon belüli céghez nyúlni és velük elintézni, mintsem külsős bevonásával megvalósítani azt.

**Novák Zsófia:** Nem látja, hogy miért nincs szerződés. Kérdezi, hogy hogyan működött ez a megállapodás.

**Tóth Katalin:** Megjegyzi, hogy nem olcsó a KFT (10%)

**Müllner Tamás:** Kérdezi, hogy van-e kötelezettségünk fizetni a KFT-nek. Létezik-e papír arról, hogy fizetni kellene.

**Diczko Dalma:** Szerinte igen, ki kell fizetni ezeket az összegeket.

**Müllner Tamás:** A kérdés egy eldöntendő kérdés Igen/nem.

**Diczko Dalma:** Nem létezik ilyen papír.

**Horváth Orsolya:** Kérdése, hogy minden esetben van-e külön megállapodás.

**Diczko Dalma:** Megbeszélés alapján történnek ezek az események a KFT-vel. Körbejárta az opciókat és a Szolgáltató KFT volt a legjobb opció a piaci opciókhoz képest.



**Horváth Orsolya:** Kérdezi, hogy miért nincs papír alapja annak a 13 millió forintnak, ami a Szolgáltató KFT-nek ment.

**Dérfalvi Balázs:** Kiegészíti, hogy ilyenkor a KFT megbízni kell egy szerződésben, nem megbeszélni vele.

**Diczkó Dalma:** Megjegyzi a javaslatokat. Szerződést fog kötni velük legközelebbi alkalommal.

**Jásdi Mihály Sándor:** Kérdése, hogy amikor jön egy árajánlat módosítás akkor eljut-e az EHÖK-höz.

**Diczkó Dalma:** Árajánlat módosítás nem történt. Amikor plusz szolgáltatást bele kell építeni azt szokták közölni. Gólyabálnál volt hasonló.

**Juhász Anna Tímea:** Kérdése, hogy miért nem tartottátok szükségesnek a szerződést.

**Diczkó Dalma:** Az elődeiről nem tud nyilatkozni. Ilyen jellegűen fog eljárni.

**Kása-Götz Kata Hanga:** Kérdése, hogy hogyan adhatunk bizalmat a KFT-nek, ha nekik az az érdekük, hogy minél drágább legyen az esemény és abból minél nagyobb százalékot jussanak hozzájuk.

**Diczkó Dalma:** Igazad ad abban, hogy profit növelés szándékával. Nagy rendezvény folyamában jobban bele kell nézni ezekbe a költségekbe, mint ahogy eddig történt. Nagyobb bizalom lesz felé, ha jobban beelátunk a számokba.

**Mig András:** Megkérdejelezi, hogy megtörtént-e a közbeszerzés a gólyabálnál, hisz fél nap alatt olcsóbb szolgáltatásokat találtak, mint a Szolgáltató KFT lehetőségei.

**Diczkó Dalma:** Ezt a kérdést nem hozzá kell intézni. Utána kérdez ez ügyben.

**Jásdi Mihály Sándor:** Kérdése, hogy lehet-e olyan, hogy a KFT úgy véli, hogy többet kellene költeni valamire és az EHÖK bevonása nélkül megvalósítja azt.

**Sárvári Ferenc:** Ez nem csak elmélet, hanem gyakorlat.

**Tóth Katalin:** Kérdezi, hogy hogyan kerül az EHÖK-ös pénz a Szolgáltató KFT-hez.

**Diczkó Dalma:** Nincs közvetlen hozzáféréshez. Lekötéssel történik. Kancelláron keresztül.

**Dérfalvi Balázs:** Kifejezi, hogy nem azért bízzuk meg a KFT-t mert a legolcsóbbak, hanem azért, mert nincs más lehetőség. Kancellári szinten megkapjuk, ha nem így akkor sehogy.

**Müllner Tamás:** Kérdése, hogy ellen jegyzi-e a gazdasági alelnök vagy az elnök a kancellárnak való utalást.

**Diczkó Dalma:** Igen. Első körön az elnöknek kell aláírni.

**Szász Boglárka:** Kérdése, hogy a következő hónapokban valósulna meg a következő újság, és hogy kitudják-e fizetni.

**Diczkó Dalma:** Mig Andrásnak jelezte, hogy kitudja fizetni igen.

**Jásdi Mihály Sándor:** Kérdése, hogy a 130 millió a mínusz, vagy abból lejön-e a gólyák által befizetett összeg.

**Diczkó Dalma:** Összes kifizetett költség ez. Ebben nincs benne a gólya jegyek. A gólyajegyek állták az étkezést meg a szállást.

**Mig András:** Kérdezi, hogy az esemény maga 250 millió forint volt.

**Diczkó Dalma:** 240 millió forint volt igen.

**Dérfalvi Balázs:** Kérdése, hogy mi garantálja, hogy a jövőben bármilyen rendezvényen ne alakuljon ki ugyanez a helyzet.

**Diczkó Dalma:** A KFT pénzügyi oldalába igyekszik jobban belelátni. Látni szeretné az árajánlatokat tételesen. Hogy jobban lássák előre az elszámolásokat. Szponzori szerződéseket igyekszik a legnagyobb szintig elvinni.

**Mészáros Dorottya:** Kérdése, hogy az EHÖK ISZTK-ból lett-e átcsoportosítva összeg a gólyatáborba.

**Diczkó Dalma:** 35 millió forintot igen.

**Mészáros Dorottya:** Megjegyzi, hogy a bírálási jutalékok csökkentek előzetes jelzés nélkül. Jogtalanak tartja, hogy a bíráló juttatásukból faragtak le mikor, Kabinet tagok többször is emelést kaptak.

**Diczkó Dalma:** Tisztában van a helyzettel. EHSZÖB fél évente dönt ezekről az utalásokról. A kiemelkedően jól bíráló személyeket jutalmazni kell. A keret ennyit enged meg mert mindenkit igyeksenek támogatni, akiket tudnak. Szélesebb skálában szeretne osztani szociális támogatást. Az EHSZÖB döntött így.

**Papp Gergely Sándor:** Megjegyzi, hogy nem azért jár ez az összeg mert jutalmazni kel la nagyon jókat. Hanem azért, hogy inflációt állja az ösztöndíjak. 2021 óta nem emelkedett az ár. Kiemeli, hogy nem az a spórolás, ha a bírálóktól vonják el a pénzt.

**Diczkó Dalma:** Kiemeli, hogy az EHSZÖB dönt erről. EHSZÖB igyekszik minél szélesebb skálában jutalmazni a hallgatóságot. a 40 ezer forint ennek a félévnek a döntése volt.

**Papp Gergely Sándor:** Úgy érzi, hogy rajtuk spórolónak úgy, hogy nem is vettek részt a veszteséges gólyatáborban. Akik múlt félévben fejezték be tanulmányukat 50 ezret kaptak, egy hónap késéssel bírálók már csak 40 ezret. Szeretné, ha a jövőben az EHSZÖB által egységes legyen a díjazás.

**Diczkó Dalma:** Továbbítja, nekik.

**Papp Gergely Sándor:** Megkérdőjelezi, hogy senkinek se tűnt fel ez a probléma.

**Diczkó Dalma:** A kérdést továbbítja.

**Papp Gergely Sándor:** Igényli, hogy legyen napirendi pont ez náluk.

**Tóth Katalin Zsófia:** Múlt héten Kérdezte, hogy a CCD-n résztvevő hallgatók kapnak-e ISZTK ösztöndíjat és ő azt a választ kapta még hogy Dalma szerint nincs lehetőség. Kérdése, hogy miért nem vállalják az EHÖK tisztségviselők azt, hogy nem veszik a több mint 100% juttatásukat fel, hanem a felnem vett összegeket visszafordítják ISZTK-ba azoknak a hallgatóknak, akik megérdemlik.

**Diczkó Dalma:** Úgy gondolja, hogy a CCD nem egy közéleti ösztöndíj része.

**Tóth Katalin Zsófia:** Megérti az álláspontot, de pont erre van a közéleti ösztöndíj, hogy ezeket támogassa.

**Novák Zsófia:** Felidézi hogyan indult a CCD program. Egy EHÖK ülésen ült, ahol felhozták, hogy lesz ez a program. ötleteket gyűjtöttek, legyenek szponzorok stb. Hónapokig nem kapott semmi visszajelzést ez ügyben. Szervezésről semmi információt nem kaptak, viszont dátumot toltak, érdemi beszélgetés nem volt. Március 27. került ki a facebook esemény, ebből tudta meg az infókat magáról az eseményről. Értelmét veszítette az esemény. A CCD név értelmét veszítette.

**Tóth Katalin Zsófia:** Kérdése, hogy márciusban a Gazdasági alelnök miért kapott emelt ösztöndíjat.

**Diczkó Dalma:** Indoklása, hogy az egész beszerzési folyamaton sokat dolgozott hibát nem találtak abban a munkájában. Az önkormányzati munkájának hatékonyságán dolgozik.

**Tóth Katalin Zsófia:** Kérdése, hogy Domboróczky Balázs, Szalay Anna folyamatosan kapnak extra 30%-ot. Mi munkát végeznek ezért.

**Diczkó Dalma:** Rengeteg olyan projektjük van, ami nem elsőkoron az ő feladatuk. Szorosan belelátunk az ő feladatába ezért ennek a munkának 30% igényli.

**Tóth Katalin Zsófia:** Megjegyzi, hogy szép gondolat, és hogy ők is támogatnák. Kérdése, hogy más karoknak erre honnan lenne fedezete egy ilyen támogatáshoz.

**Diczkó Dalma:** ISZTK keretből. Határozattal lehet megszabni ezt.

**Papp Gergely Sándor:** Igazolja, hogy igen lehetséges. Kérdése Mig Andrásához, hogy ha valakinek emelni szeretnék az ösztöndíját az EHÖK KGY-n/Elnökségin hatáskörű gondolat.

**Mig András:** EHÖK Kgy határozat, hogy az EHÖK elnök felterjesztésére az EHÖK elnöksége szavazata alapján történne a kiosztás.

**Papp Gergely Sándor:** Megkérdezi, hogy mikor kezdődött ez a folyamat.

**Mig András:** Október körül.

**Papp Gergely Sándor:** Kérdése, hogy volt-e ilyen eset az október előtt beleegyezés nélkül.

**Mig András:** Lehetséges, hogy volt ilyen. Szeptemberben 4-5 ember kapott 30% emelést.

**Papp Gergely Sándor:** Kérdés, hogy az EHSZÖB elé való felterjesztés megfog-e történni.

**Diczkó Dalma:** Jelezni fogja ezt az igényt.

**Papp Gergely Sándor:** Az a kérdése, hogy mikor lesz hivatalos egy jegyzőkönyv.

**Kóczán Gergely:** Két dolognak kell teljesülnie. 1, hitelesítik. 2, kikerül a honlapra.

**Kása-Götz Kata Hanga:** Kérdése, hogy ha több tisztség is több dolgot csinál a kelleténél akkor miért nincs inkább határozat mintsem szavazgatások emelésekről. Konstruktív javaslata, hogy EHÖK ISZTK-ból adják el a pályázatot és azt fogadják az EHSZÖB.

**Mig András:** Hozzáfűzi, hogy igen kimegy pályázat az EHSZÖB-nek.

**Diczkó Dalma:** Javaslata, hogy az ösztöndíj ne legyen emelhető, hanem csökkenthető. Ki lehet ezekkel küszöbölni a problémát.

**Mészáros Dorottya:** Megkéri az ELTE HÖK elnökét, hogy fejtse ki mit ért az alatt, hogy „azért is csökkent a bónuszok, hogy szélesebb körben támogassuk a hallgatókat.”

**Diczkó Dalma:** Kifejti, hogy olyan ösztöndíjazásokat akar bevezetni, amik eddig nem voltak. És azoknak kellene keret. (EDÖK például)

**Mészáros Dorottya:** Feljűk is érkezett igény a Kari DÖK fizetésére. a 33 milliós ISZTK keretből nem akartak 1 milliót DÖK-re szánni.

**Papp Gergely Sándor:** Kifejezi, hogy több karnál is felmerült és elutasítva lesz ez a történet.

**Tóth Katalin:** Kérdezi, hogy az I.S.M. nonprofit ELTE'től független szervezet például miért kap pénzt.

**Diczkó Dalma:** ELTE I.S.M. Között volt megállapodás. Azért kapnak ösztöndíjat, hogy ezek a diákok jobban bele csatlakozzanak az ELTE's programokra.