



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

JEGYZŐKÖNYV

Időpont:

2022. július 29. 17:00

Helyszín:

Microsoft Teams

Előzetesen kiküldött napirend:

Jegyzőkönyvvezető választása
Előzetesen kiküldött napirend elfogadása

Napirend:

1. Döntés az EHÖK 2022. évi költségvetés tervezetéről
2. Az Ellenőrző Bizottság elnökének megválasztása
3. Egyebek

Varga Réka 17 óra 03 perckor megnyitja az ülést.

Varga Réka tájékoztatja a Küldöttgyűlés tagjait, hogy a gyűlésről felvétel készül, majd a jegyzőkönyv kedvéért Varga Réka névsorolvasást tart.

Varga Réka kérdésére az Ellenőrző Bizottság nevében **Krasz Péter** megállapítja, hogy az ülés szabályosan lett összehívva, és az előterjesztés kiküldése is szintén az előírásoknak megfelelően történt. Ezek után **Krasz Péter** mandátumellenőrzést tart.

*A mandátumellenőrzés alapján **Krasz Péter** megállapítja, hogy az ülés 32 mandátummal jelen lévő fővel határozatképes.*

Jegyzőkönyvvezető választása

Varga Réka felkéri *Bajnay Mártát* az ülés jegyzőkönyvének vezetésére. **Márta** elfogadja a felkérését.

*A Küldöttgyűlés *Bajnay Márta* személyét, mint jegyzőkönyvvezető szimpátiaszavazással elfogadja 30 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett.*



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Előzetesen kiküldött napirend elfogadása

Varga Réka szóban ismerteti az előre kiküldött napirend pontjait.

A Küldöttgyűlés a napirendet elfogadja 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett.

1. Döntés az EHÖK 2022. évi költségvetés tervezetéről

Varga Réka elmondja, hogy előzetesen elküldte a Küldöttgyűlés számára a 2022. évi költségvetés tervezetét, amely nem módosult a korábbi gyűlés óta. Kiegészíti, hogy az elnökségi üléseken a gólyabálók szervezésének kereteit kezdték tárgyalni, amennyiben lesz végleges álláspontja az elnökségnek, akkor a gólyabálra szánt a tizenötmillió forint összeg aszerint kerül kialakításra, vagyis az elnökséggel együtt.

Jeges Viktor Péter kérdezi, hogy a gólyabállal kapcsolatban a tizenötmillió forint miszerint kerül kialakításra, milyen irányt követnek. **Varga Réka** válasza, hogy az elnökségi ülés keretein belül lesz döntés arról, hogy pontosan, hogyan szeretnék a részönkormányzatok szervezni a gólyabált. Kiegészíti, amennyiben egy közös gólyabálban egyezik meg az elnökség, akkor a gólyabálra fordított teljes összeget arra fordítják, amennyiben nem így döntenek, akkor az elnökséggel megállapodva arányosan lesz elosztva a gólyabálokra szánt keret. **Varga Réka** hozzáteszi, hogy a gólyabálra elsődlegesen a tizenötmillió forint van félretéve. **Jeges Viktor Péter** kérdezi, hogy erről született már döntés, hogyan lesz felosztva ez az összeg. **Varga Réka** válasza, hogy ezt közösen a részönkormányzatok elnökeivel beszélnek meg, hogyan legyen felosztva.

Mig András reflektál *Varga Rékára*, miszerint *Varga Réka* említette, hogy nem változott a költségvetési tervezet a legutóbbi Küldöttgyűlés óta, hiszen azt nem fogadták el. Kérdezi, hogy azt várja, hogy elfogadják a *Küldöttgyűlés*. **Varga Réka** elmondja, hogy ezzel kapcsolatban beszélt részönkormányzatokkal a költségvetési tervezetről. Hozzáteszi, hogy a *Küldöttgyűlésnek* tudnia kell arról, hogy jelenleg a költségvetési év közepén járnak és szűkös a határidő arra, hogy ezeket az összegeket valamilyen módon fel kell használni, le kell köttetni, többek között a gólyatáborok miatt, melyeknek a lekötése esedékes. Kihangsúlyozza, hogy a *Kancellárián* már várják ezeket a különböző lekötéseket, mely lekötéseket az alapján alakították ki, amelyre a költségvetéseket tervezték.

Józsa Kornél kérdezi, milyen lehetőségek vannak a gólyabálokra és ezekre lehet-e valahogyan költségvetési tervezeteket elfogadni. Kérdezi, hogy mitől függ az, hogy egy gólyabál lesz vagy több.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Varga Réka válasza, hogy az elnökség döntésétől függ, hogy egy gólyabál lesz vagy több. **Józsa Kornél** kérdezi, hogy amennyiben több gólyabál lesz, akkor születhet-e olyan döntés a Küldöttgyűlésen, hogy most kialakítanak erre egy tervezetet, hogy hogyan legyen felosztva ez az összeg. **Varga Réka** válasza, hogy nem tartja célravezetőnek, hogy most hozzák meg erről a döntést, mert ez attól függ, hogy a részönkormányzatok milyen konstrukciókban gondolják megrendezni, ha nem egy gólyabált szeretnének. Szerinte erre az lehet a megoldás, hogy egy elnökségi ülés keretén belül döntenek erről a részönkormányzatokkal együtt. Kifejti, hogy megoldás lehet az, hogy a gólyabálra szánt teljes összeget húsz felé osztják, de lehet allokációs modell alapján eljárni. **Varga Réka** hozzáteszi, hogy ezt az elnökségre bízna, hogy ezt hogyan fogják kialakítani, amennyiben több gólyabálról beszélnek a jelen helyzetben, ugyanis előfordulhat, hogy a részönkormányzatok egy nagy gólyabált szeretnének rendezni. **Józsa Kornél** reflektál *Varga Réka* szavaira, miszerint a lehető legjobb megoldás erre a forrásallokációs modell lehet. **Varga Réka** válasza, hogy amennyiben a forrásallokációs modellt követik, akkor vannak olyan karok, akik tudnak gólyabált rendezni és lesznek olyanok, akik nem. **Józsa Kornél** szerint minden évben volt olyan kar, akik önállóan nem tudtak volna szervezni gólyabált, és olyan is, aki önállóan is meg tudta szervezni, mégis maga mellé vett olyan kart, hogy közösen rendeztek gólyabált. Hozzáteszi, hogy nem jó ötletnek tartja, hogy erről elnökségi keretek között döntenek. **Varga Réka** válasza, hogy bízik abban, hogy az elnökségi üléseken kompetens személyek képviselik a karokat és amennyiben már ott járnak, hogy erről döntés szülessen, akkor mérlegelni tudnak arról, hogy egy vagy több gólyabált szeretnének rendezni.

Molnár Levente egyetért *Varga Rékával*, miszerint vannak az elnökök olyan kompetensek és lettek azért megválasztva, hogy el tudják dönteni mi jó a hallgatóknak, a kari hallgatóknak és az EHÖK-nek.

Mig András kérdezi, ha az elnökség ezeket a döntéseket meghozza, akkor miért beszélnek erről a Küldöttgyűlésen. Hozzáteszi, hogy azért vannak itt a *Küldöttgyűlés tagjai*, hogy itt beszéljenek a költségvetési tervekről és ne az elnökségin.

Horváth Sára Tekla szerint nem arról van szó, hogy a költségvetést nem akarják megbeszélni, hanem arról, hogy jelenleg nincs egy elfogadott költségvetés, ugyanis amíg ez nincs elfogadva, addig nem tudnak gólyatábort sem szervezni. Hozzáteszi, hogy szerinte a költségvetésnek egy olyan pontjáról zajlik a vita, ami egy későbbi esemény megvalósulási formájáról szól, ami még nem releváns abból a szempontból, hogy még nincs költségvetés. Fontosnak tartja, hogy beszéljék meg



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

a Küldöttgyűlésen a költségvetést, de miért beszélnek arról, hogyan döntsön az elnökség, arról, amiről még döntés sem született.

Józsa Kornél reflektál *Horváth Sára Tekla* szavaira, miszerint nem azt szeretné megmondani, hogyan döntsön a gólyabálokról az elnökség. Hozzáteszi, hogy azt szeretné megtudni, hogy abban az esetben, ha hat kar úgy dönt, hogy közös kilenc karral szervezendő gólyabált tartanak, az elégséges-e egy döntéshez és figyelmen kívül hagyják a másik három kar preferenciáit. **Varga Réka** válasza, hogy vannak döntési kompetenciák, és amennyiben az elnökség valamiben dönt, akkor azt elnökségi szinten valósítják meg.

Mig András szerint most zajlik a Küldöttgyűlés és itt van a vita helye, hogy hogy legyen a költségvetésben meghatározott keret kiosztva a későbbi események között legyen az akár gólyabál vagy más.

Horváth Sára Tekla reflektál *Józsa Kornél* szavaira, miszerint a jelenlegi gólyatáborok szervezése egy jó példa arra, hogy mi történik abban az esetben, ha hat kar eldönti, hogy együtt old meg valamit és három kar meg máshogy szeretné megrendezni gólyatáborát.

Jeges Viktor Péter kiegészíti, hogy költségvetésről csak a *Küldöttgyűlés* dönthet, mert kizárólagos jogköre, ebből az következik, hogy az elnökség egy operatív felhasználási módról dönthet, de abban a kontextusban nincs jogkövetkeztető ereje, ugyanis szervezeti szinten van különbség, hogy erről a témáról, hol zajlik a vita. **Varga Réka** reflektál *Jeges Viktor Péterre*, hogy ez az összeg megvan határozva, hogy gólyabálokra lesz fordítva. **Jeges Viktor Péter** felhívja a *Küldöttgyűlés* figyelmét, hogy az előbb elmondottak alapján, mi tartozik a két szervezet jogkörébe és mi nem, ugyanis az egyiknél van jogkövetkeztető erő, a másikonál nincs.

Varga Réka elmondja, hogy az összeg az ugyanannyi lesz, bármi történjen ebben az évben, vagyis tizenötmillió forintot fordítanak gólyabálokra. **Jeges Viktor Péter** szerint, ami még nem lett megfogalmazva az az, hogy ezen a kereten belül egy felosztási módot meghatározni, hogy melyik karnak mennyi jut az adott összegből gólyabálra. **Varga Réka** válasza az előbb elhangzottakra az, hogy az elnökség, több szinten is, költségvetés vonzatú témákról dönt, mint két Küldöttgyűlés között lévő szerv, ugyanis amikor a gólyatáborok költségvetése a téma, akkor sem visznek be költségvetésekről szóló terveket a Küldöttgyűlésre, hanem meghatározzák, hogy ennyit fognak költeni gólyatábor címszó alatt a költségvetésből a következő évben.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Mig András szerint, most lehetőségük van meghozni ezt a döntést a gólyabállal kapcsolatban.

Varga Réka válasza, hogy addig, amíg nem látják a karok, hogyan szeretnék szervezni a gólyabált, addig nem tudják eldönteni. **Mig András** válasza, hogy ahhoz, hogy el tudjanak kezdeni szervezni egy gólyabált, ahhoz látni kell, mennyi pénzből tudnak gazdálkodni, amennyiben nem közös gólyabált szeretnének szervezni, ugyanis mivel nem tudják, mennyi összeget fordíthatnak gólyabálra, ezért nehezen tudnak erről beszélni.

Molnár Levente *Mig Andrásra* reflektálva elmondja, hogy *András*, mint a TTK leendő elnöke, valamint az ELTE harmadik legnagyobb kar HÖK elnökeként, nem kell veszélyben éreznie az esemény részfinanszírozását, ugyanis a GTK Hallgatói Önkormányzata minden hónapban szervezett egy nagyobb eseményt a hallgatóknak az ELTE Szolgáltató Kft.-n keresztül. **Varga Réka** hozzászól, hogy költségalapon közelítik meg ezeket az eseményeket és *Bognár Fanni*, az ELTE Hallgatói Önkormányzat elnökhelyettese is ez alapján fogja összeállítani az elnökség tagjainak azokat a dokumentumokat, hogy a különböző konstrukciók milyen anyagi vonzattal járnak.

Jeges Viktor Péter *Molnár Leventére* reflektálva, hogy szerinte nem minden betérjesztésnek egyetlen motivációja az önös érdekeknek az előremozdítása. Továbbá elmondja, hogy azt el lehet mondani minden programra, eseményre, hogy nézzék meg mennyibe fog kerülni és csináljanak rá költségvetést, azonban általában úgy működik, hogy van rá egy adott összeg és ahhoz van alakítva az esemény. **Varga Réka** válasza, hogy a szervezet nem így működik. **Jeges Viktor Péter** javasolja, hogy amennyiben a *Küldöttgyűlés tagjai* közül valaki szeretne, akkor terjesszen be ezzel kapcsolatban egy határozati javaslatot.

Varga Réka kéri a *Küldöttgyűlés tagjait*, hogy amennyiben valaki határozati javaslatot terjeszt be, azok számokkal és konkrét számításokkal legyenek alátámasztva.

Józsa Kornél határozati javaslatot terjeszt be a Küldöttgyűlés számára.

Józsa Kornél ismerteti a *Küldöttgyűlés* számára, hogy határozati javaslatában az áll, hogy amennyiben bármely kari Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy nem kíván közös gólyabál szervezésében részt venni, neki a tizenötmillióból, forrásallokáció alapján kell erre a programra részesedést kapnia. **Jeges Viktor Péter** hozzászól, hogy kiszámolták, hogy az egyes karok a forrásallokációs modell alapján mennyi részesedést kapnak az adott összegből.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Mig András ismerteti a *Küldöttgyűlés tagjaival*, hogy az ÁJK egymillió-hatszáznyolcvankilencezer-hétszázhetven forint, BGGyK kilencszázhetvenkilencezer-hatszáznégy forint, BTK hárommillió-kétszázhatvanháromezer-kétszáz forint, GTK egymillió-négyszázhuszonkilencezer-tizenkettő forint, IK egymillió-hatszázhuszonnyolcezer-százharminchárom forint, PPK egymillió-nyolcszáztizenegezer-kilencszázhuszonegy forint, TÓK egymillió-kilencvenezer-hetvennyolc forint, TáTK egymillió-kétszázhatvanhatezer-négyszáznegyvenkilenc forint, TTK egymillió-nyolcszáznegyvenegezer-nyolcszázharminckét forint. Hozzáteszi, hogy amennyiben egy-két kar összeáll, és közös gólyabált szervez, akkor ezek az összegek összeadódnak.

Molnár Levente szeretne kérni a Lágymányosi Eötvös Napok eseménnyel kapcsolatban egy kiegészítést, továbbá a GTK Hallgató Önkormányzata szeretné kivenni a részét az eseménnyel kapcsolatos további elképzelésekbe. **Horváth Sára Tekla** elmondja, hogy az összegből, amit kapnának korántsem lenne elegendő bármilyen rendezvény megszervezésére, nemhogy egy gólyabálra.

Varga Réka kérdezi *Krasz Pétert*, hogy a határozat befogadását kinek kell jóváhagynia, hogy arról érdemben döntsenek. **Krasz Péter** válasza, hogy megszavazhat a *Küldöttgyűlés* egy olyan állásfoglalást, hogy ez napirenden maradjon a költségvetés kiegészítéseként.

A Küldöttgyűlés 6 igen, 13 nem, 12 tartózkodás mellett elutasítja, hogy a beterjesztett javaslat kiegészítésként bekerüljön a költségvetési tervezetbe.

Az EHÖK 2022. évi költségvetési tervét a Küldöttgyűlés 28 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

2. Az Ellenőrző Bizottság elnökének megválasztása

Varga Réka elmondja, hogy egy jelölés érkezett a KolHÖK részéről Krasz Péter személyében. **Péter** elfogadja a felkérést, összeférhetetlenségről nem tud.

Krasz Péter megtartja bemutatkozó beszédét.

Józsa Kornél kérdezi *Krasz Pétert*, hogy mi a véleménye arról a jogállásról, ahogy elődét megválasztották, majd néhány nap múlva lemondott és lemondó levelében kinevezéssel próbált élni. **Krasz Péter** válasza, hogy nem teljesen volt szabályos eljárás a részéről, ugyanis a pozíciót betöltetlenül hagyni nem lehet, a legjobb megoldás az lett volna, hogy ügyvivő elnökként tölti be a tisztséget. Kiegészíti, hogy ebben az időben maga látta el feladatait, mely a referensi választás kiírását jelentette, melynek határozatait a napokban fognak kézhez kapni a *Küldöttgyűlés tagjai*. Hozzáteszi, sajnálja, hogy elődje lemondott, ugyanis tehetséges Ellenőrző Bizottsági elnöknek bizonyult, de azt érzi, hogy az Alapszabály foghíjaiba futottak bele, hiszen lemondás esetére nincs pontosan leírva egy örökösödési láncolat, ugyan helyesen próbált eljárni az elődje.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Józsa Kornél pontosításért összegzi, hogy az *Krasz Péter* álláspontja, hogy a jelenlegi szabályrendszerben nincs mód arra, hogy egy lemondó Ellenőrző Bizottsági elnököt pótolni tudjanak. **Krasz Péter** elmondja, hogy az az álláspontja, hogy nem egyértelmű, hogy ebben az esetben kinek, milyen módon kell átvenni a pozíciót. Hozzáteszi, hogy nehéz ezt a gyakorlatba átvinni, mint ahogyan azt a szabályzat előírja.

Varga Réka megnyitja a vitát *Krasz Péter* személyével kapcsolatban.

Varga Réka ismerteti a *Küldöttgyűléssel* a szavazás mentetét, melyet az ELTE online, titkos szavazás felületén tehetnek meg. Hozzáteszi, hogy a szavazófelületet a *Németh Tamás Zoltán*, az ELTE Hallgatói Önkormányzatának informatikai referense küldte ki, elektronikus levél formájában a *Küldöttgyűlés tagjainak* a @student.elte.hu címekre.

A Küldöttgyűlés Krasz Péter személyét, mint Ellenőrző Bizottsági elnök 27 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett megválaszja.

3. Egyebek

Németh Tamás Zoltán kéri a *Küldöttgyűlés tagjait*, részönkormányzati szinten a Küldöttgyűlés tagjainak pontos listáját időben küldjék el, mert utolsó pillanatban kapnak neveket és email címeket. Kéri továbbá, hogy ezeket a listákat számára küldjék el. **Varga Réka** kiegészíti, hogy a választó Küldöttgyűlés előtt a karok elküldték *Bognár Fanninak* a listákat, amennyiben azóta történt változás, akkor azzal kiegészítve küldjék el *Németh Tamás Zoltán* számára.

Varga Réka 17 óra 57 perckor lezárja az ülést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Határozatok

A Küldöttgyűlés Bajnay Márta személyét, mint jegyzőkönyvvezető szimpátiaszavazással elfogadja 30 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett.

A Küldöttgyűlés a napirendet elfogadja 31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett.

A Küldöttgyűlés 6 igen, 13 nem, 12 tartózkodás mellett elutasítja, hogy a beterjesztett javaslat kiegészítésként bekerüljön a költségvetési tervezetbe.

Az EHÖK 2022. évi költségvetési tervét a Küldöttgyűlés 28 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

A Küldöttgyűlés Krasz Péter személyét, mint Ellenőrző Bizottsági elnök 27 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett megválasztja.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

KÜLDÖTTGYŰLÉS

Varga Réka
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnök

Krasz Péter
EHÖK Ellenőrző Bizottság
elnök

Bajnay Márta
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnöki referens