



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

JEGYZŐKÖNYV

Elnökségi ülés

2022. május 25. szerda 18:00

Helyszín: ELTE HÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Múzeum körút 4/A)

| Jelenlévők szavazati joggal | |
|------------------------------------|--------------------|
| ELTE EHÖK elnök | Varga Réka |
| ELTE ÁJK HÖK | Nagymihály Levente |
| ELTE BGGYK HÖK | Horváth Sára Tekla |
| ELTE BTK HÖK | Dióssy Anna Laura |
| ELTE BTK HÖK | Vida Veronika |
| ELTE IK HÖK | Árva Lúcia Borbála |
| ELTE PPK HÖK | Tóth Cintia |
| ELTE GTK HÖK | Molnár Levente |
| ELTE TTK HÖK | Jeges Viktor Péter |
| ELTE TÓK HÖK | Takács Luca Sára |
| ELTE TáTK HÖK | Vasas Máté |
| ELTE KoiHÖK | Kis Zsanett |

| Jelenlévők szavazati jog nélkül | |
|--|---|
| ELTE EHÖK | Bajnay Márta (jegyzőkönyvvezető, elnöki referens) |
| ELTE EHÖK | Bognár Fanni (elnökhelyettes) |
| ELTE EHÖK Ellenőrző Bizottság | Hajdu Zsófia (elnök) |



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Napirendi pontok:

1. Aktualitások
2. Egyebek

Az elnök, Varga Réka az ülést 18 óra 13 perckor megnyitja.

1. Aktualitások

Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottsága (OHÜB)

Varga Réka elmondja, hogy egy nagyobb HKR módosítás megy végbe, amelyre a karok adhattak be módosítási javaslatokat. Hozzáteszi, hogy ezeket az előterjesztéseket az áprilisi OHÜB-ön tárgyalták. Kifejti, hogy a GTK részéről érkezett egy előterjesztés azzal kapcsolatban, hogy a vizsgakurzust vétőzhatja az oktató, amennyiben az előző félévben megtagadták tőle a hallgatótól a jegyszerzési lehetőséget. Hozzáteszi, hogy itt az a probléma merül fel, hogy a vizsgakurzus felvétele nem ahhoz kötött, hogy a hallgatónak milyen jegye van, hanem az a feltétele, hogy a hallgató felvette a kurzust és a kurzus nem teljesült, ezen kívül az emiatt kivetett díjak többszörösen érinthetik az adott hallgatókat. Elmondja, hogy ezen az áprilisi OHÜB ülésen a hallgatói képviselő egyöntetűen leszavazta ezt a javaslatot, kiegészülve közalkalmazottakkal is. Elmondja, hogy ennek ellenére továbbra is benne maradt, mint előterjesztés. **Varga Réka** továbbá elmondja, hogy ezen előterjesztés eredménye az lett, hogy az OHÜB-ön megvették, azonban bekerült a GTK Kari Különös Részébe.

Molnár Levente elmondja, hogy azért fogadta el a GTK HÖK ezt az előterjesztést, mert ez egy GTK-s működési „anomália”. Hozzáteszi, hogy náluk nem kötelező a bejárás az előadásokra, viszont így rögzítettek egy 30 pontos minimum teljesítési rendszert, ami hogy ha nincs meg, akkor nem veheti fel a vizsgakurzust sem. Továbbá elmondja, hogy a módosítás azért van, hogy ne éljenek vissza ezzel a hallgatók. **Molnár Levente** javasolja **Varga Rékának**, hogy egyeztessenek **Dr. Andor Györggyel**, az ELTE GTK dékánjával, **Süveges Péterrel**, a Tanulmányi Hivatal vezetőjével, ahol beszéljék meg a GTK Kari Különös Részébe került módosítást. Hozzáteszi, hogy ezen megbeszélésre ő is elmenne. **Molnár Levente** hozzáteszi, hogy bejárni nem kötelező, az előadásokat meg tudják tekinteni a videótárban is, a vizsgára bocsáthatóságot könnyebbé teszi a 30 pontos rendszer. Továbbá elmondja, hogy van páros és páratlan félév, és ami indul kurzus a páros félévben, az nem indul a páratlanban csak a vizsgakurzus. **Varga Réka** kérdezi, hogy biztosítanak-e olyan alkalmat, hogy javíthassanak a számonkéréseik eredményein a hallgatók. **Molnár Levente** elmondja, betekintést kérhetnek a hallgatók, de amennyiben nem írta meg aszámonkérést, akkor nem javíthat. **Varga Réka** válasza, hogy pótalkalmat kell, hogy biztosítsanak. **Szabó Tamás** szerint, van egy olyan rész a HKR-ben, hogy amennyiben nem megy át valamiből a hallgató, akkor lehet az egész féléves anyagból vizsgát tenni. **Nagymihály Levente** hozzáfűzi, hogy amennyiben a zárthelyi dolgozatok a vizsgára bocsátás feltételeként vannak feltüntetve, akkor mindenképp kell a vizsgaidőszak első hetében pótalkalmat, javítóalkalmat biztosítani.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Varga Réka összegzi az elhangzottakat, és jelzi, hogy megbeszélést egyeztetnek majd a kar vezetésével.

Ellenőrző Bizottsági ellenőrzés- Erasmus+ pályázat

Varga Réka elmondja, hogy az Ellenőrző Bizottsághoz (EB), január elején érkezett egy kérés, hogy folytassanak le egy vizsgálatot, melynek jegyzőkönyvét kézhez is kapta. Kifejti, hogy a kérelmező az ERASMUS+ ösztöndíj kapcsán kérte az EB-t, hogy vizsgálja felül az azévi bírálás eredményeit. **Varga Réka** röviden ismerteti a pályázat kiírásának, bírálásának és az eredmények kihirdetésének menetét az elnökséggel. **Varga Réka** elmondja, hogy ezt a jegyzőkönyvet a Küldöttgyűlés rendelkezésére is bocsátja majd. **Varga Réka** kifejti továbbá a pályázás menetével kapcsolatban, hogy amint az eredmények az EHSzÖB ülésén elfogadásra kerülnek, további adminisztratív teendők is vannak a pályázattal kapcsolatban. Többek között a hallgatók kiértékelése is ilyen teendő, melyet mindig az EHÖK pályázatokért felelős alelnöke végez el. Ebben az esetben, ez szintén ennek megfelelően zajlott, ám ebben a korábbi, azóta lemondott tisztségviselő hibát vétett, és nem az EHSzÖB által meghatározott minimum pontszámot és pontpénzt tüntette fel a kiértékelés szövegében, hanem a korábbi évek számait, mely nagyban eltért az aktuális pályázathoz meghatározottaktól. Elmondja, hogy a pályázatokért felelős alelnök észrevette hibáját és javította azt. Hozzáteszi, hogy a szóban forgó hallgató azonban élt a fellebbezés jogával, jogosnak ítélték azt, majd kompenzálásra is került, ám ettől függetlenül kérte az EB-től a vizsgálatot.

Varga Réka összegzi, hogy az EHÖK, mint szerv nem vétett hibát, mivel az EHSZÖB az egy attól független egyetemi bizottság és ők felelnek azért, hogy ezek a pályázatok megfelelő módon legyenek kezelve. További kérdés volt, hogy a tisztségviselő vétett-e hibát, melyre az Ellenőrző Bizottság azt találta, hogy igen, vétett, hiszen a kiértékeléskor nem a megfelelő EHSZÖB döntést írta meg a hallgatóknak. Továbbá kérdés volt az is, hogy ez járt-e tömeges jogsérelemmel, ezt az EB-nek azonban nincs jogköre kivizsgálni.

EHÖK 2022. évi költségvetés

Varga Réka elmondja, hogy elkezdik a költségvetésről szóló üléseket tárgyalni az EHÖK ülések keretein belül is, melyet valószínű, hogy a félévzáró Küldöttgyűlésre tudnak majd előterjeszteni.

Szabó Tamás Excel táblázattal bemutatja az elnökség tagjainak az EHÖK 2022. évi költségvetés tervezetét.

Szabó Tamás elmondja, hogy a *Lágymányosi Eötvös Napok* esemény rendezése kapcsán többet kellett a közös költségvetésből ráfordítani. **Varga Réka** hozzáteszi, hogy ez annak az oka, hogy folyamatos és nem várt ágazati drágulás van.

Szabó Tamás Excel táblázattal bemutatja az elnökség tagjainak a gólyatáborokra és Szabadegyetemre szánt költségeket.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Szabó Tamás Excel táblázattal bemutatja az elnökség tagjainak a gólyabálra/gólyabálokra szánt költségeket.

Dióssy Anna Laura javasolja, hogy az elmúlt két év tapasztalatai alapján a közös keretbe azok az események tartozzanak, amelyek a hallgatókat általában, karoktól függetlenül, egységesen érintik. Példaként említi a gólyabált és a gólyatáborokat, a LEN rendezvényt pedig a jövőben már nem sorolná ezek közé. **Jeges Viktor** szerint, a gólyatáborok és a szabadegyetem sem számítanak olyan rendezvényeknek, melyek minden egyes hallgatót egységesen érintenének. **Dióssy Anna Laura** kifejti, hogy ő első sorban nem az egy helyen való megvalósulást értette az egységesség alatt, hanem hogy minden egyes hallgató egyetemi éve alatt érintetté válik ezekben az eseményekben, karoktól függetlenül. **Bognár Fanni** a LEN-nel kapcsolatban kiegészítést tesz, hogy a rendezvény értékelő ülésén, illetve korábbi egyeztetések alkalmával is azt a visszajelzést kapta, hogy annak struktúráját, beleértve a finanszírozását is át kell gondolniuk a jövőben.

Jeges Viktor elmondja, hogy a jelenleg használt modellel nem ért egyet, ő az eredeti forrásallokációs modellt támogatná, melyben közös keret nem szerepel. **Szabó Tamás** kifejti, hogy a közös keret első sorban amiatt lettek létrehozva, hogy a fentebb említett rendezvényeket könnyebben, átláthatóbban és igazságosabban tudják finanszírozni, ugyanis ezelőtt sokszor egyes karoknál túlköltés jelentkezett. Hozzáteszi, hogy a keret felett nem az EHÖK egymaga diszponál, hanem az elnökség, így annak felhasználásába minden karnak beleszólása van, emellett a két modellben ezekre a rendezvényekre ugyan azok a keretek vannak, az allokációs modelltől eltérően azonban ezeket az összegeket egy helyen kezelik.

Nagymihály Levente a közös keret koncepcióját támogatja, ugyanis költségvetésük legtöbb esetben így tudja megengedni rendezvényeiket. **Jeges Viktor** szerint a forrásallokációs modellel is megvalósulhatnak a rendezvények ezekben a formákban, a különbséget csak abban látja, hogy a forrásallokációs modellben kettős adminisztrációt kellene folytatni, és külön kereteken kezelni ezen rendezvényekre szánt összegeket. **Szabó Tamás** hozzáteszi, hogy *Jeges Viktor* javasolt modellje alapján nem lesz igazságosabb a modell, valóban inkább további adminisztrációs terhet jelentene csak.

Szabó Tamás tovább ismerteti az elnökség számára a 2022. évi költségvetés tervezetét.

Varga Réka kérdezi az elnökséget, hogy milyen költségvetési modell támogatnak: közös keretet használót, melyben az ebben szereplő rendezvények sorát a karok határozzák meg, vagy a klasszikus forrásallokációs modell támogatják.

A közös keretet tartalmazó költségvetést 8 támogatja, 1 nem, 2 tartózkodik.

Varga Réka 18 óra 36 perckor lezárja az ülést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Varga Réka
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnök

Hajdu Zsófia
EHÖK Ellenőrző Bizottság
elnök

Bajnay Márta
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnöki referens