



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

JEGYZŐKÖNYV

Elnökségi ülés

2022. október 19. szerda 18:00

Helyszín: ELTE HÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Múzeum körút 4/A)/Microsoft Teams

Jelenlévők szavazati joggal	
ELTE EHÖK elnök	Varga Réka
ELTE ÁJK HÖK	Nagymihály Levente
ELTE BGGYK HÖK	Horváth Sára Tekla
ELTE BTK HÖK (online)	Vida Veronika
ELTE IK HÖK	Németh Tamás Zoltán
ELTE PPK HÖK	Tóth Cintia
ELTE GTK HÖK (online)	Molnár Levente
ELTE TTK HÖK	Mig András
ELTE TÓK HÖK	Takács Luca Sára
ELTE TáTK HÖK	Vasas Máté
ELTE KolHÖK	Kis Zsanett

Jelenlévők szavazati jog nélkül	
ELTE EHÖK	Győri Kata (elnöki referens)
ELTE EHÖK	Bognár Fanni (elnökhelyettes)
ELTE EHÖK	Diczkó Dalma (szervezetfejlesztésért felelős alelnök)
ELTE SEK (online)	Góczán Pál (elnök)
ELTE EHÖK Ellenőrző Bizottság	Dr. Krasz Péter (elnök)
ELTE EHÖK	Domboróczky Balázs (szociális alelnök)
ELTE EHÖK	Tőreki-Koczka Zsóka (pályázatokért felelős alelnök)



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Napirendi pontok:

1. Aktualitások
2. Egyebek

Az elnök, Varga Réka az ülést 18 óra 12 perckor megnyitja.

1. Aktualitások

EHÖK tisztségviselői ösztöndíjak emelése

Varga Réka elmondja, hogy az EHÖK küldöttgyűlésen szeretné megemlíteni az EHÖK tisztségviselők közéleti ösztöndíját a 60%-os inflációra tekintettel. Az EHÖK elnöknek fennáll azon mérlegelési lehetősége, hogy 30%-kal többet, illetve kevesebbet adjon az adott tisztségviselőnek (a továbbiakban: 30%-os rendszer). Illetve az egyéb juttatásokat sem érintené az emelés, csak a tisztségviselők közéleti ösztöndíját. A kiemelkedő teljesítményt nyújtó tisztségviselőket szokta jutalmazni ennek a lehetőségnek köszönhetően, ezáltal is elismerve a munkájukat.

Molnár Levente elmondja, hogy ő egy magasabb emelést is támogatna. **Varga Réka** válasza, hogy a 30%-os rendszer miatt nem szeretné ezt, hiszen onnantól lehet aránytalan lenne az adott tisztségviselő által kapott ösztöndíj a munkájához képest.

Vida Veronika kérdezi, hogy miért nem százalékos emelésben gondolkoznak. **Varga Réka** válasza, hogy abban az esetben minimum 30%-kal több ösztöndíjat kellene adni, amit azon a ponton nem érezne reálisnak, hogy ebben az esetben az elnöki fizetés is 30%-kal növekedne. **Varga Réka** ezek után válaszol **Mig András** kérdésére, miszerint az EHÖK elnök hatáskörében áll a 30%-os emelések kiszabása.

ELTE gólyabálok

Varga Réka elmondja, hogy a következő téma a gólyabál. Kérdezi az elnökséget, hogy milyen fejlemények vannak ezzel kapcsolatban az egyes karokon, ugyanis korábban megállapodtak közös gólyabálok szervezésében 3-4 karonként a költséghatékonyság jegyében.

Mig András válasza, hogy ők tegnap Küldöttgyűlést tartottak, ahol született egy olyan határozat, amelyben az áll, hogy az ELTE TTK Hallgatói Önkormányzata nem támogatja a gólyabál tetszőleges szerdán való megtartását, ennek oka, hogy az elsőéves hallgatók túlnyomó többségének másnap reggel kötelező órája van. Ezt több mint 2/3-os többséggel fogadták el. **Varga Réka** kérdezi, hogy az érintett részönkormányzatokra, akik együtt tervezték megtartani a gólyabáljukat a TTK-val ez milyen hatással van, vagyis a TáTK-ra, a BGGyK-ra és az IK-ra. **Németh Tamás** elmondja, hogy őket ez rosszul érintette, hiszen született egy döntés arról, hogy ők négyen együtt fogják szervezni a gólyabált, így mindannyiukkal számoltak is. Ők határozottan szeretnének gólyabált tartani, de az így megmaradó költségvetésből nem biztos, hogy meg fogják tudni csinálni. **Mig András** hozzáteszi, hogy eredetileg nem is volt napirendi pont a gólyabál kérdése a küldöttgyűlésen, viszont az egyik képviselő behozta ezt napirendi pontként, elmondja, hogy az ülés megkezdése előtt nem sokkal jelezte számára, hogy ezt a kérdéskört szeretné majd az ülés résztvevői elé tární. **Vasas Máté** elmondja, hogy ők is határozottan szeretnének a továbbiakban is gólyabált tartani, viszont őket is zavarja a



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

költségvetés bizonytalanra válása, illetve a potenciális résztvevők számának csökkenése is. Előzetes számításai szerint a TTK hozta volna a legtöbb résztvevőt. A helyzetük így bizonytalanra vált. **Horváth Sára Tekla** elmondja, hogy őket sem érintette jól ez a lépés, de ők is mindenféleképpen szeretnék a továbbiakban is gólyabált tartani. Mindenben rugalmasak, és vevők minden javaslatra. **Vasas Máté** hozzáteszi, hogy az elnökségi ülés kimenetétől függetlenül a maradék három kar összeül, és átbeszéli, hogy milyen utak lehetségesek a gólyabált megtartására. **Horváth Sára Tekla** kiegészíti, hogy tartottak egy megbeszélést az elnökségi ülés előtt is, *Vida Veronika* és *Molnár Levente* is felajánlotta a segítségüket a gólyabált megtartásához, és szeretné megköszönni ezt mindhárom kar nevében.

Mig András elmondja, hogy az elsődleges céljuk ezzel a döntéssel nem az volt, hogy ne legyen gólyabált egyáltalán, hanem az, hogy ne szerdán legyen, és szerinte a küldöttgyűlésnek ezzel egyértelműen az volt a célja, hogy azt közöljék a Hallgatói Önkormányzattal, hogy a gólyabált szervezését akkor más módon kell megoldania. **Varga Réka** elmondja, hogy jelenleg egyik részönkormányzat sem tudna egyedül megszervezni egy gólyabált, ennek legfőképp költségvetési okai vannak.

Bognár Fanni elmondja, hogy helyettük sajnos nem tudják majd megoldani a helyzetet. Kérdezi, hogy elhangzott-e bármilyen javaslat arra vonatkozóan, hogy hogyan oldják fel ezt a helyzetet. **Mig András** válasza, hogy annyi hangzott el, hogy a TTK hallgatói önkormányzatának tisztségviselőitől várják el a helyzet megoldását, ennyi hangzott el. Akár azon az áron is, hogy akkor nem lesz gólyabált. **Bognár Fanni** kérdezi **Mig Andrástól**, hogy kiegyezik-e azzal, hogy a korábban a 4 kart összefogó gólyabáltra szánt összeg kilépésükkel nem csökken, hanem a keret változatlan marad, a TTK-ra eső rész is ebben a keretben marad. **Mig András** kijelenti, hogy igen.

Nagymihály Levente felveti, hogy véleménye szerint azt érdemes látni, hogy ha az elnökségi ülésen hoznak egy döntést, akkor az, ha egy küldöttgyűlés akármikor felülírhatja az adott döntést, az ellehetleníti lényegében az elnökségi ülések hatékony működését. **Mig András** válasza, hogy a Küldöttgyűlésnek teljes mértékben meg van a joga arra, hogy ilyen döntéseket hozzon. **Nagymihály Levente** elmondja, hogy arra is megvan a joga a részönkormányzati elnököknek, hogy elnöki utasítást adjanak ki, vagy elnökségi határozatot adjanak ki, és a Küldöttgyűlés hatáskörébe nem tartozik bele a gólyabált operatív szervezése. **Mig András** válasza, hogy a küldöttgyűlésnek megvan a joga minden olyan döntés meghozatalára, ami a Hallgatói Önkormányzatot érinti. **Diczkó Dalma** kérdezi, hogy hány elsőéves van a TTK Küldöttgyűlésében. **Mig András** válasza, hogy jelenleg nincs elsőéves hallgató a Küldöttgyűlésben, hiszen tavasszal lesz a tisztújítás. Az elmúlt 3 évben viszont nem volt gólyabált, ettől függetlenül rengeteg olyan tisztségviselőjük van, akiknek szintén nem volt gólyabáltjuk, és emiatt átérzik a helyzetet.

Bognár Fanni javaslata az érintett gólyabált költségvetésének segítésére, hogy a Tanárképzési Központra hallgatóira allokált összeget az eredeti 3 (IK, TTK és BTK) kar helyett erre a gólyabáltra allokálják, amelyben szintén nagy számú tanárszakos hallgató venne részt. Erről kérdezi az ezáltal másik érintett gólyabált szervezőit. **Molnár Levente** és **Vida Veronika** ebbe beleegyeznek. **Nagymihály Levente** elmondja, hogy egy olyan javaslatot tette a saját



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

báljuk költségvetésre vonatkozóan, hogy amennyiben megmarad nekik valamennyi keretösszegük, akkor azt szívesen a Lágymányosi tengely rendelkezésére bocsátják.

Bognár Fanni kéri az elnökséget, hogy szavazzanak az új felállásról, és a megváltozott allokálási módról, hogy rögzítsék a fennálló helyzetet.

Az elnökség 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, az új felosztást, és a költségvetés fent említett módon történő felosztását megszavazzák.

Bognár Fanni kérdezi, hogy ez azt is jelenti, hogy a TTK semmilyen formában nem fogja hirdeti a megszervezendő gólyabálokat, azaz teljes hírzárlatot is elrendelnek. **Mig András** válasza, hogy alapvetően eddig se hirdették más karok eseményeit, de amennyiben valaki el szeretne menni egy másik kar gólyabálgására, azt nyilvánvalóan nem akadályozhatja meg, hiszen van ELTE-jegy, viszont a hivatalos kommunikációban nem fognak részt venni.

Szociális ösztöndíjakkal kapcsolatos és pályázati tájékoztatás

Varga Réka elmondja, hogy az elnökségi ülés vendége *Domboróczky Balázs*, az EHÖK szociális alelnöke és *Tőreki-Koczka Zsóka*, az EHÖK pályázatokért felelős alelnöke, akikkel ösztöndíjakról fognak beszélgetni.

Domboróczky Balázs tájékoztatja az elnökséget a rendszeres szociális támogatásokkal kapcsolatos ellenőrzési eredményekről, erről egy részletes anyagot ígér írásos formában is az elnökség és az érintett

képviselők részére is. Az eredményekre reflektálva **Domboróczky Balázs** elmondja, hogy véleménye szerint a legjobb megoldás az, ha bírálók együtt bírálnak jelenléti formában, ez viszont nem valósul meg mindenhol. Ezen felül kéri az elnökséget, hogy a kari szociális alelnököket biztassa arra, hogy prioritizálják a *Szociális Ösztöndíj Bizottság* (a továbbiakban: SZÖB) üléseit, hiszen az Egyetemi Hallgatói és Szociális Ösztöndíjbizottság (a továbbiakban: EHSZÖB) egyik operatív bizottságának számítanak, ahol, ha valami nem működik jól, akkor azt a hallgatók megérik, és jelentősen befolyásolják a hallgatók életét azokon az üléseken. **Varga Réka** kiegészíti, hogy havonta egyszer ezt a feladatot mindenképpen prioritizálniuk kell, továbbá kiemeli, hogy ezek online ülések, azaz megoldhatónak kellene lenniük mindenki számára, hiszen kiemelten fontos dolgokról beszélgetnek. **Bognár Fanni** hozzáteszi, hogy azért fontos, hogy mindenki végig ott legyen ezeken az üléseken, mert sokszor különleges elbírálást igénylő kérvényekről döntenek, és kialakulnak precedensek, amikről tudnia kell a mindenkori szociális alelnököknek, hogy egységesek legyenek a részönkormányzatok bírálása. Továbbá kéri, hogy amennyiben képzéseket szerveznek a szociális képviselőknek, akkor azokon vegyenek részt.

Vida Veronika kérdezi, hogy a többi kar hogyan kezeli a fellebbezéseket. **Bognár Fanni** elmondja, hogy *Domboróczky Balázs* írjon e-mailt ezekben az emberekben és ne kezdjenek tömegkommunikációba, legyen célzott kommunikáció.

Tőreki-Koczka Zsóka áttekintést ad arról, hogy hogyan tudják kezelni az Intézményi Szakmai, Tudományos és Közéleti Ösztöndíj (a továbbiakban: ISZTK) maradványokat,



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

hogyan tudják az ösztöndíjakat hatékonyabban felhasználni, annak érdekében, hogy minél kevesebb maradvány maradjon. Továbbá általános áttekintést ad arról, hogy milyen ösztöndíjak vannak, és milyen jogcímenek utalhat ki pénzt az egyetem. Ismerteti azt is, hogy mire nem való ennek az ösztöndíjnak az adása.

Ezek az ösztöndíjak a tantervi követelményeken túlmutató teljesítményt nyújtó hallgatók díjazását szolgálják. Az ELTE Térítési-és Juttatási Szabályzatában foglaltak alapján és az ELTE Hallgatói Juttatási Kézikönyvében foglaltakban jól látható módon nyújthatóak ezek az ösztöndíjak. **Tőreki-Koczka Zsóka** említést tesz az EHÖK közéleti ösztöndíjáról. Elmondja, hogy olyan tevékenységekre adható le, ami nem kari tevékenység, hanem egész egyetemet érintő közéleti tevékenység. Ezek után **Zsóka** az ezekre vonatkozó Hkr.-ben található legfontosabb szabályozási kereteket is ismerteti az elnökség tagjaival. **Varga Réka** a közelmúltban történt, ezzel kapcsolatos szabálytalanságok miatt fokozottan felhívja betartásukra az elnökség figyelmét.

2. Egyebek

Varga Réka 20 óra 19 perckor lezárja az ülést.



EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉG

Varga Réka
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnök

dr. Krasz Péter
EHÖK Ellenőrző Bizottság
elnök

Győri Kata
ELTE Hallgatói Önkormányzat
elnöki referens