

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT KÜLDÖTTGYŰLÉS



## Jegyzőkönyv

### Időpont:

2020. február 12. (szerda) 18:00 óra

### Helyszín:

ELTE BTK (A. épület 47-es terem)

### Előzetesen kiküldött napirend:

1. EHÖK Kabinet beszámoló
2. EHÖK EB elnök választása
3. ELTE HÖK alapszabály-módosítása
  - a. BGGYK HÖK alapszabály-módosítás
  - b. TTK HÖK alapszabály-módosítás
4. Alapszabály értelmezése
5. Egyebek

### Napirend elfogadása

### Jegyzőkönyvvezető választása

**Ülés kezdete: 2020.02.12. 18:09**

**Horváth Mihály** megállapítja a határozatképességet.

*A Küldöttgyűlés 34 fővel határozatképes.*

**Horváth Mihály** jegyzőkönyvvezetőnek *Bognár Fannit* javasolja, az ő személyével a Küldöttgyűlés szintén egyhangúlag, 34 igennel elfogadja.

*Az előzetesen kiküldött napirendet a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

### 1. Az EHÖK Kabinet beszámoló

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



**Horváth Mihály elnök** beszámolóját kiegészíti: Horváth Mihály elmondja, hogy korábban felhívták rá a figyelmét, hogy beszámolójából a TTK gólyatábora kimaradt. **Schmall Róbert (TÁTK)** Megkérdezi, hogy a jelenlegi beszámolók, miért augusztustól íródtak. Horváth Mihály elmondja, hogy a szemeszter kezdetén a tisztségviselőknek egy fél éves beszámolót kell írniuk.

*Horváth Mihály beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Eszterhai Marcell elnökhelyettes** nem kívánja kiegészíteni beszámolóját.

*Eszterhai Marcell beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Blankó Miklós ELTE Press főszerkesztő** nem kívánja kiegészíteni beszámolóját.

*Blankó Miklós beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Horváth Luca gazdasági alelnök** beszámolóját kiegészíti: **Horváth Luca** elmondja, hogy a napokban kerül majd sor az EHÖK költségvetésének megvitatására, illetve még egyszer felhívja a figyelmet a 2020-as normatívanövekedésre. Ezen kívül azt is hozzáteszi, hogy a közelmúltban megrendelt irodaszerek már úton vannak, de pontos időpontot nem tud megosztani ezeknek szétosztásáról.

*Horváth Luca beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Horváth Viktória kommunikációs alelnök** beszámolóját kiegészíti: **Horváth Viktória** kiemeli a közelmúlt egyik legnagyobb eseményét, az egész egyetemet megmozgató Jeges

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



estet. Ennek kapcsán megköszöni az összes szervezőnek az áldozatos munkáját és mindenkinek, aki segített annak lebonyolításában.

*Horváth Viktória beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Gönczi Lili tanulmányi alelnök beszámolóját kiegészíti: Gönczi Lili** elmondja, hogy a tanulmányi ügyekkel kapcsolatos kérdéseket, egy Excel-táblázatban időrendben összeállították, és ezek témakörönként egyben megválaszolásra fognak kerülni a közeljövőben.

*Gönczi Lili beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Mayer Katalin szociális alelnök** beszámolóját kiegészíti: **Mayer Katalin** elmondja, hogy a szociális támogatások időszaka problémamentesen elindult, folyamatosan érkeznek be a kérvények mind a rendszeres, mind a rendkívüli szociális támogatásokra. Ezen kívül mindenkit megkér, hogy az ezzel kapcsolatban felmerülő kérdésekre próbálják meg a lehető legpontosabb választ adni, bizonytalanság esetén pedig forduljanak a kari szociális ügyekkel foglalkozókhoz, vagy az EHÖK tagjai is szívesen segítenek ezekben az esetekben.

*Mayer Katalin beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Varga Réka pályázatokért felelős alelnök** beszámolóját kiegészíti: **Varga Réka** elmondja, hogy a párhuzamos képzésre vonatkozó kompenzációs pályázatok kiírásra kerültek.

*Varga Réka beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



**Menyhárt Barbara külügyi alelnök** beszámolóját kiegészíti: **Menyhárt Barbara** elmondja, hogy az Erasmus+ pályázatra való jelentkezési időszak elindult, és erre a hallgatók figyelmét megpróbálják a lehető legtöbb csatornán felhívni. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a közeljövőben tervez egy az egész egyetemet átfogó tájékoztató sorozatot, amelyben kéri a kari külügyes alelnökök, illetve referensek segítségét.

*Menyhárt Barbara beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Szigeti Balázs tudományos alelnök** beszámolóját nem kívánja kiegészíteni.

*Szigeti Balázs beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Cseszkó Míra sportreferens** beszámolóját nem kívánja kiegészíteni.

*Cseszkó Míra beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Horváth Szandra tanárképzési referens** beszámolóját nem kívánja kiegészíteni.

*Horváth Szandra beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Németh Csilla esélyegyenlőségi referens** elmondja, hogy a SÜTHI irodája a közelmúltban elköltözött az ELTE BTK A épületéből a belvárosi Szép utca 2. cím alá.

**Zentai Dorottya TÓK elnök** elmondja, hogy szerinte a karácsonyi adománygyűjtés nem zajlott megfelelően, sokkal több embert is el lehetett volna érni, és sokkal szervezettebben mehetett volna az adományok elosztása és eljuttatása is. A probléma forrását az adománygyűjtés későn elkezdett szervezésében látja, emiatt felhívja a figyelmet, hogy a közeljövőben a hasonló események szervezésénél ezt már ne kövessék el.

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



**Németh Csilla** erre reflektálva elmondja, hogy valóban nem zajlott zökkenőmentesen, ám sajnos a korábbi kezdés sem tudott volna minden nehézséget áthidalni, többek között azt sem, hogy a várthoz képest rengeteg adomány érkezett be és ezeknek feldolgozása elhúzódott.

Németh Csilla *beszámolóját a Küldöttgyűlés 30 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Szabó Áron informatikai referens** beszámolóját nem kívánja kiegészíteni.

Szabó Áron *beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

**Bognár Fanni elnöki referens** beszámolóját nem kívánja kiegészíteni.

Bognár Fanni *beszámolóját a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

5

## 2. EB elnök választása

**Horváth Mihály** elmondja, hogy Víghe Patrícia tanulmányait sikeresen befejezte az ELTE-n. Ennek következménye, hogy lejárt a jogviszonya és emiatt az Ellenőrző Bizottság élére új embert kell választani. Megkéri a Küldöttgyűlést, hogy tegyenek jelölést az EB elnöki pozíciójára.

**Pásztor Csaba (ÁJK elnök)** Szabó Tamást jelöli. **Szabó Tamás** elfogadja a jelölést.

**Horváth Mihály** átadja Szabó Tamásnak a szót, aki bemutatkozik: **Szabó Tamás** köszönti a Küldöttgyűlést. Röviden összefoglalja munkásságát, amely már 2016-ra nyúlik vissza az egyetemen. Biztosítja a jelenlévőket, hogy szakjából és eddigi tapasztalataiból származó tudásával a lehető legjobban kívánja betölteni a megüresedett pozíciót.

**Horváth Mihály** megadja a lehetőséget, hogy a Küldöttgyűlés résztvevői feltegyék kérdéseiket Szabó Tamás számára.

A Küldöttgyűlés nem él a kérdésés jogával.

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



**Horváth Mihály** megkérdezi a Küldöttgyűlést, hogy szeretne e vitát indítani *Szabó Tamás* személyét illetően.

*Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

*A Küldöttgyűlés 0 igen, 34 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elutasítja a vitát.*

**A szavazás Szabó Tamás személyének kérdésében 18:28-kor elkezdődik. Horváth Mihály felkéri Horváth Lucát, Murai Bencét és Bognár Fannit a szavazatok megszámlálására.**

*A Küldöttgyűlés a felkért személyeket 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.*

*A Küldöttgyűlés Szabó Tamást Küldöttgyűlés 33 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja. az Ellenőrző Bizottság elnöki posztjára.*

6

### 3. Alapszabály módosítása

**Horváth Mihály** elmondja, hogy a módosítással kapcsolatban két visszajelzés is érkezett a közelmúltban. Az egyik a BGGYK-ról a másik pedig a TTK-ról. Megkéri az érintetteket, hogy ismertessék a jelenlegi állást, majd az alapszabály jelenlegi módosításáról a Küldöttgyűlés szavazzon.

**Lekics László (TTK elnök)** elmondja, hogy ők beszéltek *Dr. Horváth Georginával*, aki kisebb módosításokat javasolt, amelyek a tisztségviselők százalékát érintenék. Elmondja, hogy ezen százalékok meghatározása a Küldöttgyűlésre vár, de ezen információk már korábban kiküldésre kerültek.

**Kup Katica (BGGYK elnök)** ismerteti a jelenlegi módosításokat, amelyek jelenleg az alapszabály egységesítésére vonatkoztak, illetve a megváltozott pontok többsége a hallgatói és oktatói igényeknek megfelelően történt.

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



A TTK alapszabályi módosításait a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.

A BGGYK alapszabályi módosításait a Küldöttgyűlés 34 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazat mellett elfogadja.

#### 4. Alapszabály értelmezése

**Horváth Mihály** elmondja, hogy az ülést megelőző napon *Eszterhai Marcell* kiküldött minden résztvevőnek egy összefoglaló levelet, amelyben röviden összeírta, hogy az ülés keretein belül mire szeretnének pontosan kitérni. Hozzáteszi, hogy az ülésen részt vesznek a KolHÖK Küldöttgyűlés tagjai, ennek oka, hogy a jelenleg tárgyalandó pont nagyban összefonódik a KolHÖK közelmúltban történt elnökválasztásával. **Horváth Mihály** a tisztánlátás végett még egyszer összefoglalja a levélben leírtakat. Kifejti, hogy az alapszabály elavultsága miatt már több problémát és félreértést okozott, ennek okán januárban felkérték dr. Pintér Mihályt, aki a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának tagszervezetei számára nyújt jogi segítséget, a közreműködésre és megkezdődött az Alapszabály újraírása. *Dr. Horváth Georginát* is megkérdezték, aki elmondta, hogy amennyiben egy tárgyalt pont kapcsán egyet nem értés merülne fel, abban az esetben a szabályt annak a plénumnak kell értelmeznie, aki azt megalkotta. Természetesen tudják, hogy az alapszabály írói közül már a legtöbben nem ülnek az ülés soraiban, ennek ellenére megkér mindenkit, hogy jelenlegi tudása és tapasztalata szerint értelmezzék a szóban forgó pontokat. **Horváth Mihály** elmondja, hogy az ülésen tárgyalandó pont nem más, mint az EHÖK tisztségviselőinek megválasztásáról szóló rész (ELTE HÖK Alapszabály 5. § (9) bekezdés). Ennek lényege, hogy a vezető tisztségviselők (EHÖK elnök, részönkormányzatok elnökei) egyszer választhatók újra. Ebben az esetben kérdéses, hogy ebbe minden választás (későbbiekben A verzióként említve) beletartozik, vagy két teljes mandátum kitöltésére vonatkozik (későbbiekben B verzióként említve). **Pásztor Csaba (ÁJK elnök)** megkérdezi, hogy jelenleg hányan képviseltetik magukat a KolHÖK-ből, illetve *Vitovszki Marcell* jelenléte felől érdeklődik. A KolHÖK képviselőinek kérdésére, **Horváth Mihály** pedig elmondja, hogy *Vitovszki Marcell* betegség miatt maradt távol.

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



**Gergely Viktor András (IK)** elmondja, hogy ők alapvetően a B opciót tartják megfelelőnek, hiszen egy tisztségviselő év közbeni megválasztása, nem tartozik a mandátum megszokott megkezdéséhez. Ám felhívja a figyelmet ezen opció kijátszhatóságára, miszerint így könnyen meghosszabbítható a mandátum, ha erről korábban lemondanak, rövidebb ideig más (pl. egy ideiglenes személy) tölti be a pozíciót, majd később újraválasztásra kerül a korábban lemondott személy.

**Horváth Mihály** erre reflektálva elmondja, hogy ez a jelenlegi alapszabály szerint valóban így van, és kiemeli, hogy ez valószínűleg annak lehet a következménye, hogy az alapszabályban rengeteg olyan elem van, amely még a Bologna egyetemi modell előtti idők származéka.

**Jancsó Dorottya (BTK elnök)** egyetértését fejezi ki az előtte szólókkal. Ezen kívül azt is kihangsúlyozza, hogy meglátása szerint a teljes egészében kitöltött mandátumok alatt a tisztségviselők jóval effektívebb munkát tudnának végezni.

**Petró Marcell (KolHÖK)** elmondja, hogy ő és többedmagá is inkább az A opciót támogatnák. Ennek oka, hogy szerinte ebben az esetben azt kell mérlegelni, hogy mennyire szeretnének teret engedni a későbbi visszaéléseknek, amelyek a B opció esetén reális felvetések véleménye szerint. Ezen kívül egy technikai kérdéssel él a jelenlévők felé, azaz, hogy ezen kérdést miért nem a hivatalos jogorvoslat keretein belül tárgyalják. Az ilyen esetek kidolgozására a közelmúltban a KolHÖK keretein belül igenis nagy gondot fordítottak, ám úgy gondolja, hogy az ebben az esetben jogorvoslati gyakorlat kihagyása a KolHÖK kikerülésének számít.

**Horváth Mihály** megkérdezi, hogy a KolHÖK Ellenőrző bizottságához érkezett-e olyan megkeresés, amelyben valaki jogorvoslattal kívánt élni.

**Petró Marcell** elmondja, hogy nyilvánosságra hozott határozat híján erre nem volt alkalmuk.

**Horváth Mihály** ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a kérdéses pont kapcsán *Vitovszki Marcell* kereste meg őt, és *Dr. Horváth Georgina* javaslatára tárták ezt a Küldöttgyűlés elé, ahol végre erről megfelelő határozat születhet, amely a későbbiekben még jogorvoslati szempontból tárgyalható lesz.

**Petró Marcell** itt jegyzi meg, hogy ez azért lenne igazán sürgető, hiszen jelenleg határozat hiányában a KolHÖK-nek nincsen elnöke, hiszen az elnök személye a hiányzó



# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



határozatban foglaltak alapján jutna mandátumhoz. Arra is felhívja a Küldöttgyűlés figyelmét, hogy az elnökválasztó ülés ezen kívül sem lett megfelelően összehívva, és az EB-ben olyan személyek ültek, akiknek érdeke fűződött a választás esetleges kimeneteléhez, amelyet a KolHÖK alapszabálya egyértelműen elutasít.

**Kutasi Botond (GTI elnök)** elmondja, hogy az elnökválasztó ülések előtt a jelölteket meg kell nevezni, amit már alapvetően jogorvoslattal lehetett volna illetni. Megkérdezi, hogy ezt miért nem tették meg, mert ebben az esetben felmerülhet a joggal való visszaélés, azaz szerinte akár úgy is történhetett, hogy az érintettek szándékosan várták ki a választások végét, hogy az egész választási folyamatot vétózhassák meg.

**Petró Marcell** elmondja, hogy nem állt szándékukban a visszaélés. Itt jegyzi meg, hogy küldöttgyűlési tagként nem is kell ismernie ezen szabályokat, hiszen ez az EB feladatköreibe tartozna illetve, hogy ennek a bizottságnak már a szavazás kezdetekor fel kellett volna függesztenie a folyamatot, hiszen több pont sem volt betartva az alapszabályban írtak alapján.

**Mezey Mercedes (GTI)** megkérdezi, hogy ezen szabálytalanságok mikor tudatosultak a korábban felszólalóban?

**Petró Marcell** elmondja, hogy ez bennük később realizálódott, ennek legfőbb oka, hogy még az ülés menete alatt távozott.

**Kerezsi Dorottya (TÁTK elnök)** elmondja, hogy a korábban felszólalókkal ért egyet, akik a B opciót támogatják.

**Pásztor Csaba (ÁJK)** felhívja a figyelmet az Ellenőrző Bizottság elnökének szerepére a kérdésben, hogy egy megfelelően eljáró EB elnök segítségével ezt a problémát már csírájában meg lehetett volna oldani és nem kellett volna a Küldöttgyűlés elé tárni.

**Szabó Tamás (EB elnök)** elmondja, hogy alapvetően abban látja a problémát, hogy az alapszabály általános és rendkívüli része nem különül el egymástól, ennek okán több ellentmondás is található benne. Felhívja a figyelmet az V. Fejezet (Önkormányzat működése) megfogalmazására, amelyek általában általános megfogalmazásra engednek következtetni. A 13. § (5) bekezdés kimondja, hogy minden rendelkezés, amely az V. Fejezet szabályaival ellenétes az semmis. A 13. § (3) bekezdése szerint a részönkormányzatok szervezeti és működési rendjét az Alapszabály későbbi részeiben a részönkormányzat határozza meg. Ám az előterjesztésben szereplő rendelkezés éppen

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

## HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

### KÜLDÖTTGYŰLÉS



ezt a kizárólagos részönkormányzati szervezeti és működési rend alakítási szabadságot szűkíti, miközben az imént hivatkozott (13. § (5)) szerint ezen rendelkezések semmisnek tekintendők. Ennek fényében megfontolásra javasolja, hogy a Küldöttgyűlés ne döntsön a kérdésben (később C opcióként említve), hiszen az Alapszabály struktúrája és benne lévő ellentmondásos szabályok alapján okkal lehet arra következtetni, hogy nem tekinthető az Alapszabály előterjesztés szerint értelmezendő szakasza Általános részi rendelkezésként. A Küldöttgyűlésnek szerinte figyelembe kellene vennie azt is az ilyen döntések során (és éppen ezért sem tartja célszerűnek, helyesnek az erről való döntést), hogy ezek derogálhatják az Alapszabály rendelkezéseit. Ezen kívül azt is elmondja, a KolHÖK elnökválasztójával kapcsolatban, hogy szerinte az alapvető hiba az volt, hogy hiányzott a megfelelő hatályba léptető rendelkezés annál a módosításnál, ahol a rendes választási időszak elmozdításra került, amely az ilyen helyzetekre egyértelmű iránymutatásként szolgálhatott volna, ami egy ilyen problémás esetet ki tudott volna küszöbölni. Ezen kívül még egyszer kihangsúlyozza a részönkormányzatok autonómiáját és annak veszélyét, ha ezt figyelmen kívül hagyja a Küldöttgyűlés, ott a KolHÖK érdekei sérülhetnek. Ezzel Pásztor Csaba egyetért, és javasolja, hogy a közeljövőben a KolHÖK Küldöttgyűlése is vegye napirendjére az itt korábban elhangzottakat. Szabó Tamás azt is hozzáteszi, hogy véleménye szerint el kellene napolni a döntés meghozatalát, és érdemes lenne egy alapos szabályértelmezés után egy újabb formában ezt akár a Küldöttgyűlés elé tární és erről a későbbiekben dönteni. (A későbbiekben D opcióként) említve.

**Bakó Péter** elmondja, hogy meglátása szerint jelen esetben valóban meg kellene várni az új alapszabály létrejöttét, ám addig kiállni az A vagy B opció mellett, hiszen addig szerinte hasonló szituáció nem fordulhat elő. Ezen kívül elmondja, hogy szerinte a legfontosabb kérdés ebben az esetben *Vitovszki Marcell* maradásának kérdése.

**Jancsó Dorottya (BTK elnök)** elmondja, hogy ő továbbra is a B opciót támogatná, hiszen úgy gondolja, hogy egy biztos támpontra, határozatra lenne szükség jelen állás szerint, hogy az alapszabály újraírásáig a KolHÖK funkcionálni tudjon.

**Horváth Mihály** felkéri *Szabó Tamást*, hogy kezdjék meg a szavazást, ám előtte **Szabó Tamás** a jelenléti ív alapján újra ellenőrzi a mandátumokat.

# EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT KÜLDÖTTGYŰLÉS



A Küldöttgyűlés az alábbi arányban szavaz: A verzió: 0 szavazat, B verzió: 26 szavazat, C verzió: 4 szavazat, D verzió: 4 szavazat. Ezzel a küldöttgyűlés megszavazta a B opciót, miszerint egy tisztségviselő mandátuma, két teljes ciklus kitöltésére vonatkozik.

## 5. Egyebek

**Kutasi Botond (GTI elnök)** megkérdezi, hogy nem lenne-e ésszerű egy elektronikus szavazórendszer bevezetése, a folyamatok meggyorsítása végett? Erre **Szabó Áron** és **Horváth Luca** reflektál, elmondják, hogy korábban is volt már egy hasonló rendszer, amely végül nem került végleges bevezetésre, annak kijátszhatósága miatt.

**Schmidt Bertalan** megköszöni az eddigi munkát és elbúcsúzik, hiszen pozíciójáról a közelmúltban lemondott.

19:42-kor **Horváth Mihály** lezárja az ülést.

## Jegyzőkönyv hitelesítése:

---

**Horváth Mihály**

*elnök*

*ELTE HÖK*

---

**Bognár Fanni**

*jegyzőkönyvvezető*

*ELTE HÖK*

---

**Szabó Tamás**

*elnök*

*Ellenőrző Bizottság*

*ELTE HÖK*



---

1088 Budapest, Múzeum körút 4/A.

Tel.: +36 (30) 446 2006

web: [ehok.elte.hu](http://ehok.elte.hu), e-mail: [elnok@ehok.elte.hu](mailto:elnok@ehok.elte.hu)