

## MEMORANDUM

Címzett: Eötvös Lóránd Tudományegyetem Hallgatói Önkormányzat

Készítette: Dr. Gaál Márton ügyvéd

Kelt: 2019. március 19.

Tárgy: Állásfoglalás a felsőoktatási intézmény által szedhető egyes térítési díjak kapcsán

Az Eötvös Lóránd Tudományegyetem Egyetemi Hallgatói Önkormányzata (továbbiakban: ELTE EHÖK) azzal alábbi megkeresésekkel fordult hozzám:

- Az Nftv. 82. § (2) bekezdése tekintetében a díj mértékének megállapítása körében mi tekinthető egy esetnek?**
- Az Nftv. 82. § (1) d. pontja alapján kötelező, illetve kötelezően választható tantárgyak ismételt felvétele esetén szabható-e ki különjárási díj (térítési díj) amennyiben a hallgató túllépte a törvény alapján a felsőoktatási intézmény által kötelezően biztosítandó mértéken felül felvehető kreditértéket?**

Fentiekre az alábbi tájékoztatást adom:

- A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 82. § (2) bekezdése lehetővé teszi a felsőoktatási intézmények számára, hogy a tanulmányi és vizsgaszabályzat az ugyanabból a tantárgyból tett harmadik és további vizsgát, előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok ismételt felvételét, a térítési és juttatási szabályzat pedig a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott kötelezettség elmulasztását vagy késedelmes teljesítését fizetési kötelezettséghez kösse, ugyanakkor rögzíti azt is, hogy a fizetési kötelezettség mértéke esetenként nem haladhatja meg teljes munkaidőre megállapított kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) öt százalékát.

Álláspontom szerint a megfogalmazásból adódóan maga az Nftv. határozza meg, hogy mit kell egy esetnek tekinteni, amikor taxative felsorolja azokat az esetköröket, amelyekért térítési díj szedhető. Ennélfogva egy esetnek minősül az ugyanabból a tantárgyból tett harmadik és további vizsga, az előadás, a szeminárium, a konzultáció, a gyakorlati foglalkozás, a terepgyakorlat ismételt felvétele, a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott kötelezettség elmulasztása vagy késedelmes teljesítése, vagyis a fizetési

kötelezettség maximális mértékét ezen szempontok figyelembe vételével szükséges meghatározni.

2. A hallgatók által – az állami ösztöndíj mellett, illetve az önköltségi díjon felül - fizetendő térítési díjak rendszerének kereteit az Nftv. 82. § (1)-(2) bekezdései határozzák meg. Az (1) bekezdés határozza meg a képzéstől független, illetve annak keretein túlmutató, a felsőoktatási intézmények által nyújtott - a hallgatók választása szerint igénybe vehető - szolgáltatások körét. Ezek fejében az intézmény, térítési díjat jogosult szedni, míg a (2) bekezdés rögzíti azokat a térítési díj típusokat, amelyek szorosan a hallgató által végzett képzéshez kapcsolódnak vagy annak teljesítése során merülhetnek fel, amennyiben a hallgató ezzel összefüggésben – többnyire a felróható magatartása következtében - olyan többlet szolgáltatást vesz igénybe a felsőoktatási intézménytől, amely kívül esik az állami finanszírozás, illetve az önköltségi díj törvényben rögzített keretein.

Álláspontom szerint az Nftv. 82. § (1) bekezdés d) pontja az Nftv. 49. § (2) és (2a) bekezdésével összhangban értelmezhető, vagyis amennyiben a hallgató úgy vesz fel az előírt kreditmennyiséget tíz százalékkal meghaladóan tantárgyat, hogy az a képzés elvégzésének nem feltétele (szabadon választható tantárgy), illetve úgy vesz fel idegennyelvű tantárgyat ugyanilyen mértékben, hogy az ugyancsak nem feltétele a képzés elvégzésének - ennél fogva annak költségeit az állami ösztöndíj, illetve az önköltség nem fedezi - akkor jogosult az intézmény térítési díj előírására.

Amennyiben azonban a hallgató a képzés elvégzéséhez szükséges kötelező, vagy kötelezően választható tantárgyat vesz fel, úgy az első alkalommal az Nftv. 81. § (1) bekezdés a) pontja alapján az külön térítési díj nélkül, az állami ösztöndíj, vagy önköltségi díj fejében biztosítandó részére, ugyanakkor a kötelező és kötelezően választható tantárgyak ismételt felvétele az Nftv. 82. § (2) bekezdésében foglaltak alapján már külön térítési díj fizetéséhez köthető.

Leírtak alapján tehát, kötelező és kötelezően választható tantárgyak esetében kizárólag az Nftv. 82. § (2) bekezdése alapján írható elő fizetési kötelezettség.

Jelen állásfoglalás a mai napon hatályos jogszabályok és a rendelkezésünkre bocsátott információk alapján készült. Adott esetben azonban nem kizárt, hogy a hatóságok vagy bíróságok más következtetésre jutnak.

Tisztelettel:

Dr. Gaál Márton s.k.

ügyvéd