

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI ALELNÖK



Gazdasági bizottsági ülés 2018.03.20.

Jelen van: Nagy Liza (TáTK HÖK), Dula Anna (ÁJK HÖK), Rácz Gergely (TTK HÖK), Hajcsák Gábor (KolHÖK), Csicsék Zoltán (BTK HÖK), Dávid Szamanta (PPK HÖK), Kindelmann Balázs (IK HÖK), Kerkovics Kinga (TÓK HÖK), Czinege András (EHÖK), Pap Péter (EHÖK EB)

Helyettesítés: Porkoláb Eszter (BGGyK HÖK)

19:15-kor Czinege András megnyitja a bizottsági ülést. Gyors mandátumellenőrzést követően megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes.

Az előzetesen kiküldött napirendet a bizottság egyhangúlag elfogadja

1. Aktualitások

a. EHÖK irodavezetőjének írásbeli tájékoztatója

Czinege András: A kancellária beszerzési osztálya azt kéri, hogyha bármilyen beszerzési igénybejelentő kerül leadásra, akkor ne kérjenek a bizottsági tagok árajánlatokat, ugyanis ha ez mégis megtörténik és a szállás foglalt, akkor még referenciaárnak megfelelő, de ha a beszerzés hívja őket másodjára, akkor furcsa helyzet állhat elő, hisz a szállás furán nézhet, hogy egyszer már jelezte a szállás a foglaltságát.

Csicsék Zoltán: Ő most pont az elhangzottak szerint adott le igényt, de az irodavezető kérte tőle, hogy még két ajánlatot szerezzen be.

Dávid Szamanta: a szállást leszámítva a 100.000.- forint feletti beszerzéseknél sem lesz követendő a régi szabály? (miszerint 3 ajánlatot kell kérni)

Kerkovics Kinga: A Velencepart Hotelben voltak vezetőképzőn, a tulajdonos felhívta Kingát, hogy a kancellária hívta őt, a tulajdonost. A tulajdonos ezért nem akart ajánlatot adni Kingának, mert a BTK HÖK-nek már adott, ugyanarra az időpontra. Ilyenkor mi a teendő?

Czinege András: referenciaárnak jó, attól még adnia kéne.

Csicsék Zoltán: Nekik is adott a Velencepart Hotel ajánlatot, pedig nem oda akartak menni, csak referencia céljából.

Czinege András lezárja a vitát, kéri a bizottság tagjait, hogy a tisztázás érdekében keressék meg az EHÖK irodavezetőjét.

b. Költségvetési tárgyalások megkezdése

Czinege András tájékoztatja a bizottságot, hogy a Murai László elnök tárgyalása a kancellárral az EHÖK költségvetéséről a következőképp alakult.

Költségvetés elemei:

A hallgatói normatíva 3%-a, várhatóan kb 55 millió ft,

Kancellári kiegészítés 40 millió forint

az EHÖK 2016-os szociális, tudományos, közéleti ösztöndíjkeretének (ISZTK) maradványa 28 millió forint,

a kancellári kiegészítés mellett a Gazdaságtudományi Intézet hallgatói önkormányzat felállítására kapott 10 millió forint.

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI ALELNÖK



Ez összesen kb 133 millió ft.

Czinege András: A pénz részönkormányzatok közötti felosztása ismét kérdéses, az elnökség két irány között vacillál.

Az első a korábbi, a forrásallokációs modell szerinti felosztás. Ennek előnye, hogy teljesen tiszták a határok, azonban a 2018-tól bevezetett (visszavezetett) funkcióterületek új szempontok behozására is kényszerítenek minket, tehát semmiképpen nem lehet az eddigi rendszert fenntartani. Eddig ugyanis egy nagy „zseb” volt, amit a HÖK virtuális zsebekre osztott szét, ez azonban csak irányadó volt, miután nem voltak valós zsebek (funkcióterületek), valójában ez egy összeg volt. Ez nagy segítséget jelentett, amikor több részönkormányzat közös rendezvényére került sor, mert egymás között megbeszélték, hogy a virtuális zsebéből ki mennyit szán a rendezvényre. Valójában ez egy zsebből került kifizetésre. Azonban most, hogy funkcióterületek újra jelen vannak, ezt nem lehet már megcsinálni.

Ezért is alakult ki a másik irány az elnökségben, ami úgy operál, hogy legyen egy nagy közös zseb, amiből a rendezvények kerülnek kifizetésre, pl gólyatáborok, gólyabálok, kari napok, iskolaszövetkezet. A részönkormányzatoknak is lenne pénzük a funkcióterületükön, azonban ez jóval kevesebb lenne, mint az eddigi években. Ennek az lenne az előnye, hogy a közös rendezvények az eddig megszokott módon lennének kifizetve, és nem kell a könyveléstechnikai problémákra, azaz rajtuk kívül álló dolgokra hónapokat várni, ezzel veszélyeztetve a rendezvényeket.

A két irányról nyit vitát Czinege András

Rácz Gergely: Abban az esetben, ha az iskolaszövetkezet közös forrásból kerülne kifizetésre, mi garantálja azt, hogy a szerződésben foglalt kereteket az egyik részönkormányzat nem lépi annyira túl, hogy a többinek nem marad semmi?

Czinege András: nekem az a dolgom, hogy összegyűjtssem a költségeket, és figyeljem, ha valami nem stimmel. A küldöttgyűlésnek is van kontrollszerepe.

Kindelmann Balázs: Czinege A. folyamatosan vezeti a költségeket

Rácz Gergely: mi a konkrét módszer arra, hogy megelőzzük ezt a helyzetet? Ő azt támogatná, hogy az iskolaszövetkezet legyen kari kereten, minden gazdasági tisztségviselő külön köt szerződést az iskolaszövetkezettel. a beszerzések mehetnek a közösből.

Czinege András: ez azért nem lehet, mert a részönkormányzat nem jogi személy, és nem köthettek szerződést az iskolaszövetkezettel.

Dávid Szamanta: jó lenne, ha nem kerülne bele az Iskolaszövetkezet a közös kalapba, mert a kontroll nem megoldott a váltások miatt. Mindenki akkor lenne nyugodt, ha úgy maradna minden, mint eddig az iskolaszövetkezeti kifizetésekkel kapcsolatban.

Kindelmann Balázs: jó, ha közös kereten van az iskolaszövetkezet. Miután a közös táblázatot a gazdasági bizottság és az elnökség is látja, ezért a kontroll megoldott. Ugyanakkor a külön kalapoknak is lenne értelme. Pl a TÓK nem szokott annyit költeni, ha mindenkinek elfogyott, a TÓK lehet egy biztonsági tartalék. De miután ez az SAP-ban folyamatos könyvelési problémákba ütközne, ezért rizikós.

1056 Budapest, Szerb u. 21-23.

Tel.: +36 (30) 381 7982, Fax: 483-8000/8256
web: ehok.elte.hu, e-mail: gaszdasagi@ehok.elte.hu

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI ALELNÖK



Dávid Szamanta: Mi garantálja, hogy pl a gólyatáborra fog maradni a közös kalapból pénz?

Kindelmann Balázs és Rácz Gergely egyszerre: Ez engem is érdekel. Az iskolaszövetkezet úgy működhet, ha a közös kalapból megy, hogy mi attól még magunk között virtuálisan elosztjuk, hogy ki mennyit költhet iskolaszövetkezetre (a közös kalapon belül).

Dávid Szamanta: nem is kell formálisnak lennie, magunk között megbeszéljük.

Czinege András: Gólyatáborra visszatérve, szerinte jó lenne a közös keret, mert a gólyatábori beszerzés úgyis egyben megy, úgyis egy cég fogja megnyerni az összes gólyatábort, és egy összeget fognak kiszámlázni, amit a funkcióterületek miatt ismét nehéz lenne kezelni külön. Lásd a tavalyi szolnoki gólyatáborok szálláskiegészítéssel folytatott küzdelme. Az idei BTK-Bárczi GT hogyan osztanák fel? A Bárczi csak az étkezést fizeti? Nem lennének tiszták a határok.

Rácz Gergely: Babos János azt mondta, külön eljárás alá fognak tartozni a gólyatáborok.

Kindelmann Balázs: táborhelyenként lesznek a gólyatáborok kiírásai. A cégek ezeket tudják majd megpályázni.

Rácz Gergely: Onnantól kezdve, hogy egy közös keretből szétszedjük külön, de mégsem külön, de mégis külön (ironikusan), akkor a közös keretből hogy akarjuk fizetni? Ha aránytalanok gólyatáborok árai, hogy lesz ez igazságos?

Kindelmann Balázs: Sosem lesz igazságos, a GT ára pont olyan dolog, amit sosem tudsz pl létszám alapján meghatározni. A „forrásallokáció” nem működik a GT-nél. Pl ha az elmúlt évekből megnézzük, hogy mennyibe került az adott kar gólyatáborra, akkor az alapján lehet már idénre is tervezni. A gólyatáborok nem összehasonlíthatóak.

Rácz Gergely: Akkor mi alapján fogjuk meghatározni a közös kalap összegét? Mindenki bedobja a saját gólyatáborának költségét?

Czinege András: Szerinte ne abból induljunk ki, hogy az adott részönkormányzat mennyit dob be, hanem fordítva legyen: alpból csak egy bizonyos összeget kap meg saját költségre, a többi pedig tényleg legyen közös és ne „közös, csak az az én részem”.

Kindelmann Balázs: Az a probléma, hogy a gólyatábort meg kell tartani, és ha nem lesz rá pénz, akkor nem lesz gólyatábor.

Czinege András: Az előző évi tapasztalatok alapján a GT-k 15 millió forintba kerültek. Ezen felül volt még rengeteg olyan költség, ami ebben nem volt benne. Utazás, iskolaszövetkezet, stb.

Dula Anna: Az ÁJK szabadegyeteme benne lenne a közös zsebben?

Czinege András: Én beletenném.

Rácz Gergely: Ez azt jelenti, hogy akinek drágább a gólyatáborra, az nyer ezzel, mert akkor többet tudtak költeni a gólyatáborra és a kari keret így is-úgy is forrásallokáció alapján lesz szétszétva.

Czinege András: Lehet egymást kontrollálni, hogy a gólyatáborok árai ne menjenek túl messzire.

Dávid Szamanta: De a specifikációkat már el kellett készíteni, szóval már késő.

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI ALELNÖK



Czinege András: És épp ezért, miután semmi kiugró nincs benne, mert senkinek sem érdeke, hogy drága gólyatáborot tartson.

Rácz Gergely: Mindenki maga döntse el, hogy mennyit rak bele a közösbe, mert mindenki magának tudja, hogy mennyibe kerül az informatikai-irodai közbeszerzés, a rendezvények, stb.

Kindelmann Balázs: Ez jó, de a LEN-nél ez kivitelezhetetlen, mert a három részönkormányzat sosem fog annyit összedobni, amiből a LEN-t ki lehetne fizetni.

Czinege András: rossz gyakorlat, hogy a LEN nagyobbik részét évek óta az EHÖK fizeti. És pont most nem is tudná kifizetni a funkcióterületek miatt.

Nagy Liza: A LEN-t nem tudnánk kifizetni, mert nem maradna másra pénz.

Kindelmann Balázs: Lehetne úgy, mint a karoknál a KTH. Minden kar 20%-ot fixen befizet a kancellária költségeinek fedezésére. Lehetne itt is.

Czinege András: Ez jó lehet, de itt is érdemes figyelembe venni, hogy pl a Bárczi esetén, akinek nincs kari napja, az iskolaszövetkezeti kifizetései is arányosan kevesebbbe kerülnek, ő simán kérdezhetné azt, hogy akkor mire is fizeti be ezt a 20 %-ot.

Rácz Gergely: Ha mindenki befizet 20%-ot, vagy az elején levezünk 40 milliót, akkor gyakorlatilag ugyanaz az eredmény, ezért mindegy.

Kindelmann Balázs: Mindenki számára sokkal jobban magyarázható és érthető, ha az elején levonunk egy X összeget, aminek az eredménye ugyanaz.

Rácz Gergely: Ha az összeretből az elején elkülönítünk pl 35 milliót, akkor később nincs olyan érzése a részönkormányzatnak, hogy mi többet adtunk bele.

Kindelmann Balázs: Ha már itt tartunk, az EHÖK-nek milyen költségei lennének, ha minden kikerülne egy közös kalapba?

Czinege András: A SEK. A részönkormányzatok nem fizetnek a SEK-nek semmit, ezért mindent az EHÖK-nek kell állnia.

Kindelmann Balázs: Nekik is milyen költségeik vannak? Két nagyobb rendezvényük van. Plusz gólyabál. Egy-két sportrendezvény.

Rácz Gergely: Ha pl vmelyik SEK-es el akar menni HÖÖK vezetőképzőre továbbképezni magát, akkor az menjen a részönkormányzat keretéből. Más költségük nincs.

Czinege András: Jó lenne megállapodni a vita megoldásáról. Akkor legyen az, hogy fixen x%-ot elkülönítünk. Mennyire elfogadható ez?

Dávid Szamanta: Elfogadható, de akkor pontosan fixáljuk le, mi mennének a közös kalapból.

20:15-kor Kerkovits Kinga elhagyja az ülést. 8 mandátummal az ülés határozatképes marad.

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM

HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI ALELNÖK



Czinege András: Rendben, akkor konkretizáljunk: GT (+ÁJK szabadegyetem), gólyabál, informatikai, irodai közbeszerzés, iskolaszövetkezet (virtuálisan lebontva.)

Rácz Gergely: mi a helyzet a toner-rendeléssel? Szerintem legyen kari keret. Irodabútor is menjen kari keretből. Postázás is kari keret terhére menjen.

Czinege András: A gólyatáborokhoz köthető de nem a közös beszerzés alá eső dolgok, pl az utaztatás hogy legyen?

Rácz, Kindelmann: Kari keret terhére legyen.

Dávid Szamanta: A szolnoki szálláskiegészítő díj pl hogy lesz?

Czinege András: Benne volt az ajánlatban, az a nagy szerződésben volt benne.

Rácz Gergely: LEN, Bölcsész Napok is menjen közös keretből, illetve az Eötvös 5 km

Czinege András: Budaörsi Napokról is gondolkozzunk. Kerekas Napok?

Kindelmann: Legyen csak egy, a KolHök rendezvénye a Budaörsi Napok, mást ne vegyünk bele.

Rácz Gergely: Hogy működik a kolis rendezvényszervezés? Ki szervezi a budaörsi Napok?

Hajcsák Gábor: Van pénz, amit mi adunk, és van pénz, amit a cég szerez szponzorokon keresztül.

Dávid Szamanta: Kritikus és kötözködő leszek, a KolHöknek viszonylag magas a működési kerete, ahhoz képest, hogy nem kell gólyatábort, gólyabált szervezni, ez most közös zsebből fog menni. Mi marad a KolHÖK-nek, amire költeni kell? Allokáció alapján nektek nagyon magas a keretek, az egész keret 6 %-a. Az új koncepció szerinti maradványt allokálva is még nagyon magas keretek marad.

Kindelmann Balázs: Támogatom Szamanta kérdését, engem is érdekel.

Rácz Gergely: az évi két vezetőképző.

Hajcsák Gábor: Nem csak kolis rendezvények vannak, az összes rendezvény úgy van meghirdetve, hogy ELTÉsek és külsősök is jöhetnek.

Dávid Szamanta: A PPK-nak is vannak ilyen rendezvényei, attól még nem fog belekerülni a közös kalapba.

Hajcsák Gábor: A Budaörsi napok viszi el a legtöbb pénzt, a rendezvények több mint 50%-a erre megy el.

Kindelmann: Felül kell vizsgálni a KolHÖK működési keretének összegét.

Rácz: Mekkora a keretek a virtuális zsebekből?

Czinege András: 6%. 140 millió 6%-a, kb 8,4 millió ft.

Hajcsák: A szakkolások is ebből a pénzből futnak. A kolis bulikat a különböző kollégiumok pályázzák a működési keretből.

Kindelmann: Ha mondjuk a KSZK nem vesz Wifit az egyik koliba, akkor ezt is abból fizetitek?

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI ALELNÖK



Hajcsák: Nem, erre nincs pénz. Az a legnagyobb problémánk, hogy erre nincs pénz.

Kindelmann: Tehát akkor van ez a pályázatos része és a vezképzők...

Hajcsák: vezetőségi hétvége, csak egy vezetőképző megy a működési keretről.

Kindelmann: Tehát egy vezképző és a vezetőségi hétvége.

Czinege András: Lesz ennek most olyan eredménye, amivel elégedetten tudunk távozni?

Rácz Gergely: Azt nézem, hogy a KolHÖK 5,6 milliót költött. Informatikai beszerzés is ment. 3,1 ment el rendezvényekre és 2,4 ment el vezetőképzőre.

Kindelmann Balázs: a vezetőképző hány főt érint?

Hajcsák Gábor: 100 főt kb.

Rácz Gergely: Akkor teljesen indokolatlannak tartom a 6%-ot. Az E5vös 5 bekerülhet?

Czinege András: Én beletenném.

Kindelmann Balázs: Ha ennyire lemegyünk, akkor már minden kari napot beletehetünk, és akkor már ugrik az egész.

Czinege András: Szerintem tudunk konkrét eseteket mondani. Amúgy ezek úgyis csak javaslatok, a küldöttgyűlés dönt, köszönöm szépen a javaslatokat. Több forgatókönyvet fogok készíteni, ami közül lehet majd választani.

Czinege András 20:57-kor lezárja az ülést.

