

JEGYZŐKÖNYV

Elnökségi ülés

2016. szeptember 21. (szerda) 17:15

Helyszín: ELTE EHÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Szerb utca 21-23.)

Napirend:

1. Projektek előrehaladása - OHV
2. Elnöki beszámoló
3. Bejelentések
4. Szenátusi anyagok tárgyalása
5. Integrációs ügyek
6. Egyebek

Sujtó Attila köszönt mindenkit, kérdezi az EB-t, szabályos volt-e az összehívás, az EB válaszol, igen. A napirendi pontokkal egy módosítási javaslat történt, az OHV napirendi pont előre vennék, ezt elfogadja mindenki. Az így kialakult napirendet is egyhangúan elfogadja az elnökség. **Sujtó Attila** gratulál *Horváth Lucának*, mert az EB elnökének választotta. Napirend előtt **Fazakas Áron** mindenkinek átadta a szemeszternyitó jegyeket.

Jelenlevő mandátumok száma 8.

1. Projektek előrehaladása – OHV

Baranyai Melinda foglalja össze a munkát: 6-8 kérdés lenne ideális maximum. Úgy gondolták, hogy szabad kezet kapnának a karok olyan tekintetben, hogy annyi kérdést fűzhetnek hozzá, amennyit szeretnének. Szeretnék, ha a vizsgaidőszak előtt ki lehetne már tölteni, november közepétől december közepéig. Szeretnék elérni, hogy gyakorlatok esetén ne jelölhessék be a hallgatók azt, hogy kevesebb, mint az órák felén vettek részt. **Baranyai Melinda** összegezve elmondja, hogy alapvetően ezek voltak a kiindulási pontok. **Fekete Flóra** kérdezi, hogyan mehetnek tovább a kérdőív kitöltésében azok, akik nem végezték el a kurzust. **Kindelmann Balázs** elmondja, hogy ő mindig a vizsgája után tölti ki a kérdőívet, mert befolyásolja az értékelést a vizsgajegy is. Ezen kívül kéri, hogy a vizsgaidőszak utolsó napján is ki lehessen tölteni még a kérdőívet. **Baranyai**

Melinda szerint fontosabb a 13 hét munkája, és nem kell, hogy befolyásoljon negatív irányba az, hogy a hallgatók milyen jegyet kaptak. **Hoksza Zsolt** sokat beszélt tanszékvezetőkkel erről, oktatói körben az váltja ki a legnagyobb ellenállást, hogy vizsgajegy alapján pontoznak a hallgatók. **Murai László** szerint *Hoksza Zsoltnak* igaz van, onnantól kezdve, hogy megtörténik az értékelés, máshogy fogják pontozni a kérdőívet. **Kindelmann Balázs** szerint van nagyon sok olyan helyzet, amikor az oktató nem azt kéri számon, amit leadott. Kérdezi, ezt hogyan jelezze a hallgató? **Baranyai Melinda** válaszol, ha az oktató nem azt kéri számon, amit leadott, akkor az jusson el a HÖK-ös képviselőkhöz, ami továbbmegy a dékánhelyettesekhez. **Hoksza Zsolt** is hozzáteszi, hogy a komoly problémák nem az OHV-ból fognak kiderülni. **Kindelmann Balázs** elmondja, hogy ők külön kérdőívet szeretnének kialakítani így. **Murai László** érdeklő, milyen lehet egy saját kérdőív, viszont félő, hogy nem reprezentatív és nem hagyja jóvá senki szakmai szemmel. Szerinte is el lehet engedni a vizsga utáni értékelést, mert ez a méregfoga a kérdőívnek, emiatt nem engedik a nyilvánosságot. **Sujtó Attila** elmondja, hogy lenne 6-8 kérdés és plusz kari kérdések. Kérdezi, megoldás lenne-e az, ha kari szinten el lehetne dönteni, ki szeretné a kérdéses itemet a kérdőívbe tenni. **Baranyai Melinda** szerint ez nem jó megoldás, mert az kitöltési időintervallum lejár. **Hoksza Zsolt** szerint arra nincs esély, hogy a szöveges értékeléseket nyilvánossá tegyék. Kompromisszumos megoldás lehet a két kérdőív. **Baranyai Melinda** elmondja, hogy náluk is két kérdőív volt a tavaszi félévben, és nagyon kicsi volt a kitöltöttség. **Kindelmann Balázs** kérdezi, hogy mikor szeretnék kitöltetni. **Baranyai Melinda** válaszol, november közepétől a szorgalmi időszak végéig, nagyjából 4 hét állna rendelkezésre. Szükséges hozzá egy erős kommunikációs kampány. **Takáts Réka** hozzáteszi, hogy az 1. kérdés problémás, azt át kell alakítani. Szerinte ki kellene tolni kicsit jobban a határidőt, mert több olyan kérdés van, amire ő szorgalmi időszakban nem biztos, hogy tud válaszolni. Ezen kívül szerinte is szükséges a vizsgát értékelni. **Sujtó Attila** arra kéri a csapatot, hogy a most elhangzottakat beszéljék át a jövő hét folyamán, és következő alkalommal újra napirendre veszik. **Baranyai Melinda** is kéri, hogy ha bárkinek valamilyen szempont eszébe jut, szóljon.

2. Elnöki beszámoló

A jelenlévő mandátumok száma marad, *Kindelmann Balázs* elmegy, *Traumberger Zsófia* megérkezik. *Urbán Kristóf* is jelen van, de ő nem rendelkezik mandátummal.

Sujtó Attila elmondja, hogy folyamatosan érkeznek az új számítógépek, erről bővebb felvilágosítást *Tóth László* tud adni. Folytatva elmondja, hogy a tanszergyűjtés szeptember 26-ig tart, kéri, hogy mindenki vegyen részt az akcióban. Csütörtökön szemeszternyitó buli lesz, reméli, sokan jelen lesznek. Tegnap volt az Egyetemi Sport Nemzetközi Napja, **Sujtó Attila** személyesen is jelen volt. A kezdeményezés nemes cél, jó irány. Azt kell végiggondolni, hogy jó ötlet-e a rektori szünet. **Sujtó Attila** inkább tanítás nélküli munkanapot javasolna a jövőben.

Sujtó Attila mindenkitől megkapta a gólyatábori beszámolókat, ezeket a következő elnökségi ülésen át fogják beszélni. Ma találkozott *Sebők Szilviával* az egyetem belső ellenőrével, sikerült megbeszélni a surlódásokat. Október elején kapják meg a részönkormányzatok a felhívást a belső ellenőrzésre. Emailen keresztül mindenkivel fel fogja venni a kapcsolatot, maximum fél óras beszélgetésre is kell számítani. Rutinellenőrzés lesz. Leginkább a karoknál érdekes ez, az étkezési utalványok is ide tartoznak, ezek hátterét fogja ellenőrizni. A következő évi ellenőrzésre november közepéig kapja meg az egyetemi vezetéstől a megbízást. Hasonló jellegű ellenőrzésre két évente kell számítani.

Ma délelőtt lezajlott a magyar-litván szakemberek előtti bemutatkozás és workshop. 1,5 órás foglalkozást tartottak neki, *Dunka Sarolta Noémi* prezentációt készített. Hálásak volt, tetszett nekik minden. Egy BTK-s hallgató is segítségre volt, *Grund Ágnes*, aki litvánul is tud. **Sujtó Attila** *Dunka Sarolta Noéminek* nagyon szépen megköszöni a munkáját.

A teremben levő mandátumok újra megváltak.

Jelenlevő mandátumok száma 7.

Sujtó Attila folytatja, hétfőn volt Szolgáltatói Vezetői Értekezlet. Új osztályvezetője van a Kollégiumi Szolgáltató Központnak: *Zomi-Csókás Kitti*.

Sztecsko Boglárka küldött alapszabály-módosító javaslatot, amit *Pozsár-Szentmiklósy Zoltán* át is nézett. A következő Szenátus októberben lesz, **Sujtó Attila** kéri, hogy a módosítási javaslatokat a héten, legkésőbb a jövő héten tegyék közzé. **Takáts Réka** szeretne még javaslatot benyújtani.

Az ülés előtt közvetlenül iskolaszövetkezeti közgyűlést tartottak, megszavazták a pénzügyi beszámolót, tervezetet jövő hétre, és elfogadták az alapszabályt is. Személyi kérdésekről októberben fognak dönteni, ahol igazgatósági tagot és felügyelő bizottsági tagot fognak választani.

Sujtó Attila beszámolójához nem érkezett kérdés.

3. Bejelentések

Nincs senkinek bejelenteni valója.

4. Szenátusi anyagok tárgyalása

Sujtó Attila végighalad a napirendi pontokon. Első napirendi pont a félév tan-és munkaterve. Itt annyi módosítás lesz majd, amelyet *Cseszregi Tamással* beszéltek meg, hogy a HKR-ben módosítani fogják a közéleti ösztöndíjak maximalizálását. Technikai módosítás lesz, most jelenleg 119 000 forint a maximum, a módosítás az lesz, hogy ez a összeg egy jogcímre fog vonatkozni. Így nem fog problémát jelenteni az sem, hogy bizonyos hónapokban dupla összegű ösztöndíjat kiutalni. Kérdezi **Sujtó Attila**, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés. Nincs kérdés.

A második napirendi pont személyi ügyek, ezt a dékánok fogják jóváhagyni, formális dolog lesz. Az októberi Szenátuson lesz megszavazva a pályázati kiírás is. Ezen kívül a TÓK Tudományos Tanácsában lesz változás.

A harmadik napirendi pont integrációs kérdések. Sujtó Attila kérdezi, ki tárgyalta már ezt Kari Tanácson. **Sztrecko Boglárka** válaszol, náluk nem volt annyira hosszú, el lett fogadva egyhangúlag, azzal a javaslattal, hogy a gyógypedagógiát ki szeretnék venni a táblázatból, mert kérdéses, hogy indulni fog-e ez Szombathelyen valaha.

Hoksza Zsolt elmondja, hogy végül el lett fogadva náluk is, sok módosítási javaslattal. Alapvetően nem volt nagy lelkesedés. *Rónay Zoltán* egyetemi biztos ott volt az ülésen, hozzá tettek fel kérdéseket. Több dolgot nehezményeznek. A mérnök és műszaki képzést a Kari Tanács egyhangúlag támogatta, hogy TTK-s legyen. Nem volt szimpatikus a rektorhelyettes vétőjoga sem. Nem biztos, hogy a TTK meg fogja szavazni az előterjesztést a Szenátuson.

Urbán Kristóf elmondja, hogy a tanári kar nagy része az ÁJK-n azt gondolja, hogy nincs is véleményezési joguk, választási lehetőségük. Felvetették, hogy érinti az integráció a nemzetközi rangsort. Ezen kívül pedig az is felvetődött, hogy már a tavaszi félévben ELTE-s diplomát kaphatnak a szombathelyi hallgatók.

Sujtó Attila kérdezi **Hoksza Zsolttól**, hogy a kari vagy az ELTE HÖK által kialakított álláspontot fogja majd képviselni. **Hoksza Zsolt** valószínűleg meg fogja szavazni az előterjesztést. **Sujtó Attila** elmondja, hogy *Czabán Samu* jelezte neki, hogy tartózkodni fog a szavazásnál.

Baranyai Melinda elmondja, hogy dékán úr támogatja az integrációt, de *Papp Lajos* ellenzi, szerinte méltatlan az előterjesztés. *Fábri György* is inkább ellenezi. A PPK meg fogja szavazni. **Baranyai Melinda** is megkérdezte, hogyan fogják megőrizni az ELTE-s diploma az értékét. Erre az volt válasz, hogy lesz a diplomában egy záradék. Minden gyakorlati kérdésre az volt a válasz, hogy majd az ELTE megoldja.

Takáts Réka elmondja, hogy náluk mindenki egyetértett, nyugalom volt.

Baranyai Melinda még hozzáteszi, hogy volt egy kitétel, hogy a Szenátus szavazzon arról, hogy milyen szakok induljanak 2017 szeptemberében.

Sujtó Attila kérdezi, ki ér rá hétfőn délelőtt, mert szeretne a Szenátus előtt informálisan összeülni 11 és 13 óra között. Az is jó, ha nem egyszerre van itt mindenki, de mindenki jöjjön be megbeszélni. Mindenki egyetért.

Sujtó Attila folytatja, a negyedik napirendi pont egy FKR pont végrehajtásának felfüggesztése, ami a főiskolai docensek lefokozásáról szól, az egyenlő bánásmód, egyenlő esélyek megteremtése érdekében. Az ötödik napirendi pont egy együttműködési megállapodás, a megfelelő fórumokon már átment. A következő napirendi pontok a doktori képzéssel kapcsolatosak, ezzel kapcsolatban **Sujtó Attila** fog még konzultálni EDÖK elnök úrral. A következő napirendi pont az ÁJK alapszabály-módosítása.

Az utolsó napirendi pont egy előterjesztés szakok létrehozásáról.

5. Integrációs ügyek

Sujtó Attila elmondja, hogy nagy meglepetés nem érhet senkit, a vázlatban azt fogalmazta meg, amit korábban közösen beszéltek meg. Kérdezi, végigmenjenek-e alaposan, vagy mindenki egyetért mindennel, és ezt dolgozzák majd ki a jövőben. **Sujtó Attila** egy pontot emel ki, ami az önálló ISZTK keret és a kari testületekben való

érdekképviselőt. Utánajárt, jogi ellenvetés nincs ezzel kapcsolatban. Létrejöhet egy Campus Ösztöndíj Bizottság, az elvi lehetőség megvan rá. Kérdés, hogy ezt szeretnénk-e mi is. **Hoksza Zsolt** nincs meggyőződve az önálló ISZTK keret előnyeiről. **Baranyai Melinda** viszont támogatná, nehezebb a pályázatok kiírása és a közéleti ösztöndíjak kiutalása külön ISZTK keretek nélkül. **Hoksza Zsolt** csak az előnyét nem látja annak, hogy legyen önálló ISZTK keretük, csak a problémát látja benne. **Fekete Flóra** kérdezi, befolyásolja-e ez a jelenlegi részönkormányzati kereteket. **Sujtó Attila** feltételezi, hogy igen, lesz plusz forrás. **Sujtó Attila** kérdezi, hogy újragondolják-e az önálló ISZTK keretet. Megbeszélik, hogy az EHÖK SZÖB is megtárgyalja az önálló ISZTK keretek létjogosultságát.

Fekete Flóra említi, hogy a kollégiumokról nincs szó a tervezetben. Az ottani érdekképviselőt is módosulni fog. **Sujtó Attila** szerint a kollégiumok üzemeltetésével kapcsolatban egy helyi irányítás jönne létre. **Baranyai Melinda** szerint a kollégiumi hallgatók sem az ELTE-hez fognak tartozni közvetlenül, hanem az ottani Campus HÖK egy tisztségviselője fog foglalkozni a kollégista hallgatókkal. **Sujtó Attila** elmondja, hogy jelenleg van egy kollégiumi bizottságuk, ami valamennyire független a HÖK-től. Viszont abszolút nyitott a szombathelyi delegáció arra, amit mi szeretnénk. **Fekete Flóra** elmondja, hogy van felvételi szabályzatuk, **Sujtó Attila** szerint ezentúl ők is ezt fogják használni. **Hoksza Zsolt** felveti, hogy azért, mert új részönkormányzat jönne létre, attól még nem kellene a kari részönkormányzathoz is kiszakítani. Lenne még egy nem kari alapon működő részönkormányzat. **Hoksza Zsolt** szerint legyen tagja a kari részönkormányzatnak és a Campus HÖK-nek is. **Sujtó Attila** szerint ez ellen nem kell kifogással élni. **Hoksza Zsolt** szerint így egységesen lehet képviselni a tanulmányi ügyeket. **Sujtó Attila** nem látja ennek akadályát, egyetért *Hoksza Zsolt* felvetésével, az egyik nem zárja ki a másikat. **Baranyai Melinda** kérdezi, hogy ez a gyakorlatban hogy nézne ki. **Hoksza Zsolt** egy példával mutatja be: egy biológia szakos kolHÖKös hallgató is megkeresheti a TTK HÖK-öt, ha tanulmányi vagy egyéb problémája van. Ugyanez kellene a szombathelyi hallgatókkal is. **Sujtó Attila** a Kari Tanács is egy helyen legyen, egy csoportban szavazzanak az adott képzésben érintettekkel. Tehát, ha a Kari Tanácsban sok biológia szakos tanár van (szombathelyi, budapesti), kell az ő kompromisszumuk, előzetes egyeztetésük. **Sujtó Attila** nyomatékosítja, hogy a kommunikációnak nagyon erősnek kell lennie. Kérdezi, hogy mással kapcsolatban van-e még kérdés. Egyelőre nincs kérdés. Jövő héten újra foglalkoznak az anyaggal, **Sujtó**

Attila kiegészíti ezt a most tárgyaltakkal, és kéri az EHÖK HSZÖB-öt, hogy ők is tárgyalják át. Az ISZTK-s rész kivételével **Sujtó Attila** elküldi a szombathelyi kollégáknak véleményezésre.

Sujtó Attila elmondja, hogy szeptember 30-án pénteken 11 órakor fog indulni a busz Szombathelyre, vasárnap 11 órakor indul vissza. Pénteken vacsora lesz az első, kéri, hogy mindenki készítsen magának szendvicset. Szombat délután lazább program lesz. **Sujtó Attila** kéri, hogy mindenki adjon a részönkormányzatokról 10 perc tájékoztatást. **Sujtó Attila** nem fog részt venni a hétfévén, mert a HÖOK elnökségi csapat és az intézmények elnökei egy közös hétfévén vesz részt a HÖOK tisztújítás miatt. *Dömötör Tamás Albert* fogja a munkát koordinálni. A szombathelyi hétfévével kapcsolatban minden elő lesz készítve. A szállás valószínűleg egy kollégium lesz, az étkezés még kérdéses. **Traumberger Zsófia** kérdezi, hogy a részönkormányzati bemutatóhoz kell-e prezentáció. **Sujtó Attila** javasolja, hogy legyen. **Traumberger Zsófia** kérdezi, hogy átküldheti-e majd átnézésre, **Sujtó Attila** reagál, igen. **Hoksa Zsolt** jelzi, hogy pénteken csak estefelé tud majd Szombathelyre utazni.

6. Egyebek

Senkinek nincs egyebe.

Ülés vége: 18:34

Teendők határidőkkel	-
Határozatok	-
Delegálások (személyi kérdések)	-
Dátumok	Elnökségi és Kabinethétvége – szeptember 30-október1. Szenátus előtti egyeztetés – szeptember 26. 11-13 óra közötti időtartamban

Jegyzőkönyv hitelesítés:

Sujtó Attila

Elnök

ELTE Hallgatói Önkormányzat

Hegedüs Gabriella

Elnöki referens, jegyzőkönyvvezető

ELTE Hallgatói Önkormányzat