

**ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT**  
**ELNÖK**



# Jegyzőkönyv

**EHÖK Elnökségi**

**2014. március 5. (17.00)**

**Helyszín: ELTE EHÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Szerb utca 21-23.)**

**Napirend:**

- 1. Vendégünk Dr. Mezey Barna rektor úr, téma a rektori pályázat**
- 2. Bejelentések**
- 3. Könyvtári ügyek**
- 4. Oktatási Igazgatóság támogatása**
- 5. Közbeszerzések**
- 6. Egyebek**

**Kezdés: 17.06**

**Zaránd Péter** az ülés megnyitása után javasolja jegyzőkönyvvezetésre *Meiszterics Bálintot*.

*Egyhangúlag elfogadva az elnökség által.*

Napirend előre kiküldésre került. Az ülésen *Zaránd Péter* és *Dukán András Ferenc* élt módosító javaslattal. Javasolták, hogy kerüljön le a napirendről a hallgatói csoportok, és kerüljön felvételre a könyvtári ügyek, az oktatási igazgatóság támogatása valamint a közbeszerzések.

*A módosításokat egyesével, egyhangúlag elfogadta az elnökség.*

*Egyhangúlag elfogadva az elnökség által a módosított napirend.*

*Jelenlévő mandátumok szám 10.*

**1. Vendégünk Dr. Mezey Barna rektor úr, téma a rektori pályázat**

Az ülésen meghívott vendégként részt vesz *Dr. Mezey Barna* rektor, aki még a pályázat leadása előtt volt vendége az ülésnek. **Zaránd Péter** kérte rektor urat, hogy kész programjából fejtse ki a legfontosabb célokat, amiket megjelölt. Kifejtette véleményét a jelenleg bizonytalan felsőoktatási helyzetről, ami mellett nehéz programot

---

1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Tel.: +36 (20) 962 0650, Fax: 483-8000/8257

web: [ehok.elte.hu](http://ehok.elte.hu), e-mail: [elnok@ehok.elte.hu](mailto:elnok@ehok.elte.hu)

# ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELNÖK



írni, hiszen nem tudni milyen változtatások fognak életbe lépni. *Dr. Klinghammer István, felsőoktatásért felelős államtitkár* által tervezett stratégiai lépcsőket már elfogadta a felsőoktatási kerekasztal és egy pont kivételével az országgyűlés is elfogadta. Fontos az is, hogy az elmaradt kancellár program bevezetése megfelelő módon történjen. A kancellár csak a gazdasági ügyekben hozzon döntést és ne helyezze a személyét a rektor fölé, mivel nem gondolja úgy, hogy egy gazdasági végzettségű ember megfelelően tudná vezetni az egyetemet. A duális képzés bevezetése nem érintené az ELTE-t. A programját racionális alapon írta meg, hogy ebben a bizonytalan időben is lehessen tervezni. Kiemelte azt, hogy mindenképpen meg kell tartani az ELTE jelenlegi minőségét. Fontos azoknak a lehetőségeknek a megtalálása, amik kivezetnek minket ebből a bizonytalanságból. Már többször sikerült megállítani az egységes budapesti egyetem létrehozását és továbbra is szeretné ezt fenntartani. Kiemelte az egyetem nemzetközi terepen való szereplését és fontosnak tartja, hogy a továbbiakban is megmaradjon ez a pozíció és az új lehetőségek megragadását is. Kiemelte az Erasmus+ és a Campus Hungary programban való sikerességünket és az ezekben rejlő lehetőségeket. Fontos az is, hogy itthon megfelelő minőségű képzéseket tudjuk biztosítani az ide érkező hallgatóknak. Az infrastrukturális fejlesztésekhez nemzetközi pályázási lehetőségeket kell igénybe venni. Megemlítette a KEHI vizsgálatot is az egyetemen, és pozitívan értékelte az ittlétüket, mivel ez idő alatt semmilyen jelentős problémát sem találtak. Megemlítette azt is, hogy lejár az MRK elnöki mandátuma és nem kíván újraindulni a posztért, így teljes mértékben tud majd az ELTE-re koncentrálni.

### **Kérdések:**

**Sujtó Attila** arról kérdezett, hogy milyen forrásból tervezi felújítani a programban is említett Puskin Utcai épületet. **Rektor úr** válaszában elmondta, hogy a felújítás 2,2 milliárd forintot igényelne, amire nincsen kerete az egyetemnek. Azt látja megoldásnak, hogy olyan funkciót találnak ki neki, amit a kormány tud támogatni. Egyre nagyobb a nyitás a keleti kultúra felé így egy Ázsiai központ létrehozásában látja a legnagyobb lehetőséget, de ez mind csak a választások után indulhat el.

**Tallár Ákos** arról kérdezte rektor urat, hogy az államtitkár váltás érinti-e majd a HÖK-ök autonómiáját. **Rektor úr** elmondta, hogy a jelenlegi szóba jöhető személyek nem kérdőjelezik meg a HÖK autonómiáját és nem kívánnak változtatni a hallgatói

# ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELNÖK



juttatások összegében sem. Személy szerint pedig azt emelte ki, hogy ő fontosnak tartja a hivatalos érdekképviselőt, aki tárgyalópartnere a rektornak.

**Zaránd Péter** a szakkollégiumi stratégia jelenlegi állapotáról érdeklődött. **Rektor úr** elmondta, hogy a folyamat nem állít meg csak lelassult, de még ennek az évnek a tavaszán szeretné, hogy elkészüljön.

**Nanosz Eleni Vaya** arról kérdezte rektor urat, hogy tervez-e újraindulni az MRK elnöki posztjéért és ha nem akkor kit tart a legalkalmasabbnak a pozícióra. **Rektor úr** elmondta, hogy nem tervez újraindulni, mert a két poszton egyszerre nem tudja megfelelően képviselni az ELTE érdekeit, főleg mióta a két intézmény érdekei külön irányba haladnak. A legmegfelelőbb utódnak *Dr. Szabó Gábor* rektor urat tudja elképzelni és erre javaslatot is fog tenni, de ez a döntés nem rajta múlik.

**Zaránd Péter** kiemelte az OMHV jelentőségének megfogalmazását a rektori programban, de elmondta azt is, hogy az eredmények megjelenése a rendszerben nem működik. Arról kérdezett, hogy ezt a folyamatot miként tudná előmozdítani rektor úr. **Rektor úr** elmondta, hogy erről a problémáról ő is csak pár napja értesült és utasítani fogja főtitkár urat, hogy lépjen a probléma megoldásának érdekében. Kiemelte az OMHV eredményeknek a fontosságát, és azt, hogy ezt, ha ismét rektornak választják, akkor szeretné a ciklus végére beépíteni a minőségbiztosításba.

**Kovács Fanni** arról kérdezte rektor urat, hogy a programban említett kommunikációs igazgatóság kialakítása, hogyan zajlana, és mi lenne a feladatköre. **Rektor úr** elmondta, hogy ennek a kialakítása már elkezdődött, mivel a közkapcsolati rektorhelyettesi pozícióhoz sok feladat kapcsolódik és ezt egy személy nem képes ellátni. A titkárságon belül egy önálló szervezetként képzelel el, ahol olyan kommunikációs szakemberek dolgoznak, akik megfelelő végzettséggel rendelkeznek. Feladatuk pedig az lenne, hogy eljuttatják az információkat mind az egyetem dolgozóihoz, mind a hallgatókhoz.

**Farag Alexandra** arról kérdezte rektor urat, hogy milyen felépítésben képzelel el a rektori kabinetet. **Rektor úr** elmondta, hogy erről még nem tárgyalt senkivel addig, amíg nem biztos a megválasztása. Mindenképpen szeretne egy tudományos, egy oktatási és egy nemzetközi rektorhelyettesi pozíciót. A többi poszt, amit szeretne, még nem tudni milyen szintű tisztség lenne. Mindenképpen szükséges egy stratégiai vezető és valaki, aki a kommunikációs igazgatóságot vezeti. Illetve egyvalaki, aki a hallgatói ügyekkel

---

1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Tel.: +36 (20) 962 0650, Fax: 483-8000/8257

web: [ehok.elte.hu](http://ehok.elte.hu), e-mail: [elnok@ehok.elte.hu](mailto:elnok@ehok.elte.hu)

# ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELNÖK



foglalkozik. Azt még nem tudja, hogy a sportügyeket is az ő feladatkörébe sorolja, vagy külön veszi.

**Sujtó Attila** programban szereplő belső szabályozási rendszer korszerűsítéséről kérdezett, arról, hogy miben látja a korszerűsítés jellegét és, hogy mit gondol a HÖK autonómiájáról mind szabályzati és gazdasági téren. **Rektor úr** elmondta, hogy azért látja a fontosságát a szabályozás átalakításának, mert a túlszabályozás ami jelenleg van az ELTE-n jelentősen megnehezíti a gyors működést. A kari és egyetemi szabályozások sokszor ütik egymást és ez nem megfelelő. Ő egy gyors nem túl aprólékos ugyanakkor következetes szabályozást szeretne kialakítani az egyetemen, amiben főtitkár úr lesz a segítségére. A HÖK szabályozásába nem kíván beleszólni, mert az egyéni autonómia. Neki csak az a fontos, hogy illeszkedjen az egyetem szabályozásához.

**Kiss Ádám** az alapítványok helyzetéről és az ESZ Kft. viszonyáról kérdezett valamint arról, hogy nem tervezne-e létrehozni egy nonprofit Kft. Létrehozását, hogy alacsony áron biztosítsanak szolgáltatásokat a hallgatóknak. **Rektor úr** elmondta, hogy az alapítványok nem kapcsolódnak közvetlenül az egyetemhez és nagyon sok nem is működött megfelelően. Ennek érdekében jöttek létre a közbeszerzési folyamatok is, mivel az állami pénzek felhasználása nem lehetséges az alapítványokon keresztül. Értékelte és összefoglalt az ESZ Kft. dolgait. Elmondta, hogy egy nonprofit Kft. létrehozatala nem lenne megfelelő megoldás az egyetemnek. Kiemelte azt is, hogy az alapítványok megfelelő kidolgozásokkal megfelelően tudnának együttműködni az egyetemmel. Valamit reméli azt, hogy tudnak olyan céget találni a közbeszerzés során, aki megfelelően alkalmazkodik a hallgatói igényekhez. **Kiss Ádám** még arról érdeklődött, hogy a köztudottan HÖK-höz kötődő alapítványok székhelye az egyetemre legyen bejegyezve. **Rektor úr** pozitívan állt hozzá a kérdéshez és lát erre lehetőséget.

**Verderber Éva** arról kérdezett, hogy a képzési kínálat felülvizsgálatának végeztével mi lesz az előmenetele a folyamatnak. **Rektor úr** válaszában első felében értékelte a bologna-rendszert és elismerte annak hibát, majd elmondta, hogy szerinte a felülvizsgálat nem a rektor feladata ezért pályázatokat fognak kiírni minőségbiztosítási programok fejlesztésére, mivel az egyetemnek erre nincsen pénze.

**Csonka Balázs** a KCSSK Hallgatói Centrumának kihasználatlanságát említette meg és azt kérdezte, hogy nem tervezik e ennek az irányítását az egyetemi kollégium alá helyezni a tervezett külső kiszervezés helyett. **Rektor úr** meglepődött a

---

1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Tel.: +36 (20) 962 0650, Fax: 483-8000/8257

web: [ehok.elte.hu](http://ehok.elte.hu), e-mail: [elnok@ehok.elte.hu](mailto:elnok@ehok.elte.hu)

# ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELNÖK



kihasználatlansággal kapcsolatos információ, és elmondta, hogy a kiszervezés csak egy tervezet arra, hogy megnézzék van-e olyan cég, aki ezeket a feladatokat olcsón el tudja látni, ez egyelőre csak igényfelmérés. A jogok továbbra is *dr. Seifert Tibornál* vannak a hallgatói centrum irányításával kapcsolatban.

**Zaránd Péter** a zárókérdésben visszautalt az előző látogatáskor említett problémára, miszerint a sok változás miatt nem sikerült megvalósítani az előző programot. Arról kérdezte rektor urat, hogy mi a garancia arra, hogy a mostani program terveit meg tudja valósítani. **Rektor úr** elmondta, hogy alapvetően optimistán áll a programhoz és annak megvalósításához, különben nem pályázott volna. Kiemelte az Egyetem vezető szerepét a felsőoktatásban.

**Zaránd Péter** ezután megköszönte a részvételét az ülésen, majd rektor úr távozott.

## 2. Bejelentések

**Zaránd Péter** köszönti *Tallár Ákos* újonnan megválasztott ÁJK HÖK elnököt.

Rektor úr szeretné lefektetni a feladatmegosztásokat a HÖK és a rektori vezetés közötti együttműködés alapjait egy dokumentumban. Rektor Úr Kérte **Zaránd Pétert**, hogy javasoljon két személyt, aki részt vesz ennek kidolgozásában. Úgy gondolta, hogy egy még aktív és egy már leköszönt tisztségviselőt javasol a munkára, név szerint *Dukán András Ferencet* és *Kovács Anna Sárát*.

A tárgynapot megelőzően volt HÖÖK választmányi ülés, ahol *Garbai Ádám* képviselte az ELTE-t. Szó esett arról, hogy a korábbi 12 pontot elküldik a listát állító pártok számára, valamint azt ki is egészítették azzal, hogy a hallgatói önkormányzatok státusza rögzítve legyen a jelenlegi állapotok szerint. A tervezett oktatáspolitikai kerekasztal nem kerül megrendezésre, mert senki nem vállalta a helyszínt, valamint az előző választásokhoz képest nagyon magas az országos listát állító pártok száma. HÖÖK vezetőképző időpontja április 10-13 között lesz Zánkán.

**Karvaly Márton** beszámolt a hétfőn megrendezésre kerülő KEK futsal bajnokság menetéről. A megnyitó ünnepség a tárgynapot követően kerül megrendezésre a BTK kari tanácstermében.

# ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELNÖK



**Dukán András Ferenc** beszámolt a HÖK-öt érintő NAV vizsgálatról. A vizsgálat nem minket, hanem egy céget érint és azokat a szervezeteket, akikkel szerződést kötöttek.

### 3. Könyvtári ügyek

A napirendi ponttal kapcsolatban **Ritzl András** a vendég. A tárgyhétet megelőző pénteken tartott ülésen arról volt szó, hogy a könyvtári tartozásokat ezentúl a Neptunon keresztül kell majd befizetni. Az előzetes egyeztetés ezzel kapcsolatban február 13-án volt. Megbeszélték, hogy mire képes a Neptun és az Aleph rendszere. A könyvtári tartozások rendezésének három fázisa lenne. Miután a hallgató értesült arról, hogy tartozása van le lesz tiltva a kölcsönzésről. A könyvek visszavitele után a tartozás kiszámításra kerül és rögzítik az Aleph rendszerében, ami utána megjelenik a Neptunban kivetésként. Ezt a tartozást a HKR szerint nyolc napig lehet befizetni, viszont a könyvtári szabályozás ezt nem teszi lehetővé, így módosítani kell a HKR-t és később egységesíteni kell a szabályzatokat. Ez a megoldás a könyvtárak számára nem megfelelő mivel nem rendelkeznek saját utalási kóddal így a befizetett tartozások a gazdasági fenntartóhoz kerülnének, és félnek attól, hogy ezt mikor kapnák meg ők saját használatra, mivel ezekből a bevételekből szokták a hirtelen keletkezett károkat, problémákat, kiadásokat fedezni. Valamint az is problémás, hogy a könyvtárakat nem csak az ELTE hallgatói használják így a pénztárakat továbbra is fent kell tartani, mert nekik nem lehet kivetést generálni a Neptunban. Probléma merült fel az abszolutórium megszerzésével kapcsolatban is, mivel ahhoz szükséges az igazolás, hogy nincsen tartozás a könyvtárakban, viszont mire ez a folyamat lezajlana, addigra a hallgató kifuthat az időből. Fejlesztéseket kell ezekkel kapcsolatban végrehajtani a Neptunban. Szeretnék központosítani a rendszert, hogyha a hallgató beiratkozik az egyetemre, akkor automatikusan beiratkozzon a könyvtárba is, viszont ez olyan kérdéseket vet fel, hogy mivel igazolják magukat a hallgatók kölcsönzéskor. *Dr. Cseszregi Tamás* azt is kiemelte, hogy így lehet spórolni az egyetemnek, mert az értesítéseket nem kell kipostázni mivel az a Neptunon keresztül érkeznek meg és onnantól számít hivatalosnak az értesítés ha a hallgató elolvassa az üzenetet. Ha egy könyvtár nem egyezik bele akkor nem lesz módosítás. **Ritzl Andris** kérte az elnökséget, hogy alakítsanak ki egy egységes véleményt, amit képviselhet a könyvtári tanács ülésén. **Zaránd Péter** szerint a

---

1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Tel.: +36 (20) 962 0650, Fax: 483-8000/8257

web: [ehok.elte.hu](http://ehok.elte.hu), e-mail: [elnok@ehok.elte.hu](mailto:elnok@ehok.elte.hu)

# ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELNÖK



jegyzettámogatási keretből lehetne támogatni a könyvtárakat. Az elnökség megegyezett abban, hogy a kérdést elnapolják következő ülésig, amíg mindenki egyeztet a saját könyvtárával és utána érdeklődik a jegyzettámogatási keretnek a felhasználásáról, valamint elolvassa a kiküldött tervezetet.

**20.29 Verderber Éva távozott. A jelenlévő mandátumok száma 9.**

#### 4. Oktatási igazgatóság támogatása

**Zaránd Péter** ismertette a levél tartalmát, amit az elnökség tagjai is megkaptak kinyomtatott formában. Az szerepel benne, hogy a HKR 93-ik paragrafusa szerint a hallgatói juttatás egy százalékát lehet dologi kiadásra költeni, amit egyszer meg is tett a HÖK 2007-ben. A levélben *Dr. Cseszregi Tamás* arra kéri a HÖK-eket, hogy ezt az összeget bocsájtsák rendelkezésére a kari tanulmányi osztályoknak, valamint EHÖK szinten a Questurának és az Oktatási Igazgatóságnak azok infrastrukturális problémáinak finanszírozására. Ezt az összeget a KHTEÖ-n fennmaradt maradványból keretátadással bocsájtanák a rendelkezésükre. A HÖK elnökök között két álláspont merült fel a kérdéssel kapcsolatban. Egyrészt az, hogy szívesen rendelkezésre bocsájtanák az összeget a tanulmányi osztályoknak, de mindenképpen meg kéne várni vele a költségvetések elfogadását és esetlegesen utána nézni, hogy más keretből nem lehetne e támogatni őket. A HÖK elnökök többsége támogatná saját tanulmányi osztályukat. *Zaránd Péter* ezeket fogja közvetíteni.

#### 5. Közbeszerzések

**Dukán András Ferenc** elmondta, hogy az utazásos közbeszerzés aláírásra került és ki is jött ezzel kapcsolatban a körlevél is. Először a TÓK utazik ezzel.

A rendezvényes közbeszerzéssel kapcsolatban elmondta, hogy nem szerepel benne szállásfoglalás a nyertes cég részéről, így megfelelően kell módosítani a közbeszerzést. Ezzel kapcsolatban egyeztettek az elnökök a legmegfelelőbb megoldásról. A végső javaslat **Dukán András Ferenc** részéről érkezett, hogy beleteszik a közbeszerzésbe a helyszín szervezését is nem nagy súllyal, amit az vesz igénybe, aki szeretne, de lehet külön is foglalni a szállást.

*7 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadásra került az elnökség által.*

# ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

## ELNÖK



### 6. Egyebek

Csonka Balázs meghívta az elnökséget a március 12-ei Kerek Napokra.

Vége: 18.40

<b>Teendők, határidőkkel</b>	<i>Könyvtári ügyekkel kapcsolatos tervezet kiküldésre kerül, a következő ülésen tárgyalja az elnökség.</i>
<b>Határozatok</b>	<i>A közbeszerzési kiírásba bekerül a rendezvény helyszínének lefoglalása is alacsony súllyal. 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadásra került az elnökség által.</i>
<b>Delegálások (Személyi kérdések)</b>	-
<b>Dátumok</b>	<i>HÖÖK vezetőképző: április 10-13.</i>

**Jegyzőkönyv hitelesítés:**

---

**Zaránd Péter**

*Elnök*

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

---

**Hermán Dániel**

*Elnök*

Ellenőrző Bizottság

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

---

**Meiszterics Bálint**

*Elnöki megbízott, jegyzőkönyvvezető*

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

