

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Jegyzőkönyv

ELTE EHÖK Rendkívüli Elnökségi

2014. október 06. (hétfő) 17:00 óra,

Helyszín: ELTE EHÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Szerb utca 21-23.)

1. Érdekképviselő jövője

2. Egyebek

Kezdés: 20.02

Zaránd Péter az ülés megnyitása után javasolja jegyzőkönyvvezetésre *Béni Kornélt*.

Egyhangúlag elfogadva az elnökség által.

Napirend előzetesen kiküldésre került. Módosító javaslat nem érkezett.

Az napirendet egyhangúlag elfogadta az elnökség.

Jelenlévő mandátumok szám 7.

1

1. Érdekképviselő jövője

Zaránd Péter röviden tájékoztatja az elnökség tagjait az ülés késésének okáról, elnézést kér a résztvevőktől. Röviden beszámol az Egyetemvezetői Értekezlet eseményeiről. Kifejti, hogyha bárki meglátása szerint az EHÖK-nek felelőssége van az elmúlt időszak eseményeit illetően, jelezze felé a későbbi egyeztetések céljából.

Csonka Balázs az EVÉ fényében a közeljövő várható eseményeiről kérdez.

Zaránd Péter válaszol *Csonka Balázs* kérdésére.

Nanosz Eleni a gólyatáborokkal kapcsolatban kérdezett **Zaránd Pétertől**. Elmondja, hogy nem született döntés, egyeztetések folynak a kérdésben, az orientációs hét került szóba, mint alternatíva. Szigorúbb szabályozást kell bevezetni, a koncepció kidolgozásáig, **Béni Kornél** és **Dukán András Ferenc** elkezdte a munkát a szóban forgó koncepcióval kapcsolatban.

1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Tel.: +36 (20) 962 0650, Fax: 483-8000/8257
web: ehok.elte.hu, e-mail: elnok@ehok.elte.hu

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Kiss Ádám a HÖK maradásával kapcsolatos elhangzott érvekről kérdezett, valamint arról érdeklődött milyen lehetséges irányok hangzottak el, amely fele a HÖK tarthatna.

Zaránd Péter röviden összefoglalta az értekezleten elhangzott gondolatokat, mely szerint a dékánok támogatják a gólyatáborokat. **Kiss Ádám** második kérdésére vonatkozóan Kisfaludi rektorhelyettes úr dolgozik ezen a HÖK-kel közösen.

Sujtó Attila jelzi: hosszúnak tartja az értekezlet hosszát, az elhangzottak fényében. Miután a dékánok kifejtették álláspontjukat a kari HÖK-ökről, **Sujtó Attila** arról kérdezi **Zaránd Pétert**, hogy Rektor úrnak mi a véleménye az EHÖK-ről.

Zaránd Péter válaszolt, kétszer beszélt Rektor úrral, aki álláspontja szerint be kell fejezni az intézkedéseket, Rektor úr támogatását élvezzi az EHÖK.

Kiss Ádám reagál: a dékánoknak meg kellett védenünk a HÖK-öt, amit meg is tettek. **Sujtó Attila** kérdése arra vonatkozott **Kiss Ádám** szerint, hogy az elhangzottak fényében mintha Rektor úr annyira nem támogatná az EHÖK-öt, és szerinte elég lett volna Rektor úr támogató álláspontja.

Zaránd Péter másképp látja, Rektor úr támogatja az EHÖK-öt, és a bizalomvesztés nem az EHÖK irányából történt, hanem részönkormányzatok felől.

Kiss Ádám szerint mindenkinek el kellett mondania a véleményét, szerencsére a dékánok pozitívan nyilatkoztak, Rektor úr részéről bízhatunk benne, hogy nincs ellenvélemény a dékánokkal szemben, ugyanakkor három egyetemvezető kevésbé volt támogató.

Zaránd Péter kifejti, hogy az egyetemvezetés kollektív felelősségtudatot lát. **Zaránd Péter** és **Kiss Ádám** és **Csonka Balázs** további beszélgetést folytat a kollektív felelősség témájában.

Csonka Balázs kérdése arra vonatkozik, hogy a jövőben mi a teendő a helyzet normalizálása érdekében. **Zaránd Péter** válaszol, a kancellár érkezése változtat a helyzeten, az egyetemvezetéssel ápoltság kapcsolat itt új alapot kaphat.

Kiss Ádám nem ért egyet **Zaránd Péterrel**, a költségvetés tárgyalásra és többek között a szabályzatváltoztatásokra utal.

Zaránd Péter, **Kiss Ádám** és **Csonka Balázs** az egyetemvezetéssel ápoltság partneri kapcsolatról folytattak beszélgetést.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Kiss Ádám javasolja, nyissunk a teljes egyetemvezetés fele, kezdeményezzünk párbeszédet, egyeztetéseket. **Nanosz Eleni** szerint nem elég közvetlen a kapcsolat a részönkormányzatok vezetőinek egyetemvezetéssel. **Zaránd Péter** reagál az elhangzottakra, javaslata a csütörtöki üléshez hasonló vizsgálata a helyzetnek.

Kiss Ádám egyeztetett a lemondásról dékánjával, nem szeretne lemondani, ezt a kar vezetése támogatja, ha esetleg mégis lemondásra lenne szükség időt kell hagyni az utód felkészítésre. Szerinte az elvárt változtatásokat tapasztalt vezetők tudják megtenni, emiatt a két dolog miatt nem kíván lemondani.

Sujtó Attila is kifejti: gondolkodott a dolgon és a kialakult helyzetben. Valóban van közös felelősségvállalás a HÖK-ben, ugyanakkor más lemondásának az elmulasztása miatt nem tudnak a részönkormányzati elnökök felelősséget vállalni. Mindenkinek kötelessége felismerni és elismerni a hibáit. Méltatlan helyzetnek érzi, hogy az ÁJK-s rendezvényes lemondásán múlik a hallgatói önkormányzat sorsa. Kari HÖK elnöknek nem feladata másik kari HÖK elnök lemondását kérni, nem más felelőssége.

Csonka Balázs azt kérdezi *Zaránd Pétertől*, hogy ha az ő lemondása hiányozna a HÖK megmentéséhez, lemondana-e. **Zaránd Péter** igennel válaszolt.

Csonka Balázs azt kérdezi *Zaránd Pétertől*, megoldásnak látja-e a saját (*Zaránd Péter*) lemondását. **Zaránd Péter** nemmel válaszol *Csonka Balázs* kérdésére.

Csonka Balázs ennek az okáról kérdez. **Zaránd Péter** olyan HÖK-öt kívánt vezetni és csinálni, ami nem rendezvény centrikus. Nem zárkózik el a lemondástól, azért van itt, mert szerinte a lemondása nem segítené elé az egyetemvezetéssel ápoltság viszonyt, viszont a HÖK-nek komoly kárára válna.

Jakus Júlia *Faraq Alexandra* helyett nem kíván reagálni a kérdésre.

Kovács Fanni olyan megerősítéseket kapott a TTK HÖK részéről, hogy nem szabad lemondania, pénteken szívesen lemondott volna.

Nanosz Eleni jelzi: nem elnökségi ülésen tette amikor kinyilvánította a véleményét. Nem gondolta volna, hogy ilyen helyzet alakul ki, a tisztségviselők (TáTK HÖK) legkevésbé sem érintettek. A TáTK HÖK vezetése nem lesz bizalommal az EHÖK iránt **Zaránd Péter** két szenátusi felszólalása után. **Zaránd Péter** feladata, hogy az egyetemvezetéssel a kommunikáció megfelelő legyen, a két említett felszólalás nem

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



volt megfelelő **Nanosz Eleni** szerint. **Nanosz Eleni** a TáTK rendszeres szociális támogatást veti fel továbbá, Neptun-hibáról tudott, végül kiderült, hogy nem elsődlegesen Neptun hibáról, hanem szakmai hibáról volt szó. A politikai hibákat, a gólyabálok elmaradását annyira nem tartja fontosnak, de a szakmai hibát igen. **Nanosz Eleni** nem érti és nem szimpatizál az egyetemvezetés hozzáállásával a HÖK-höz, ez nem partneri viszonyra vall. Visszatér az ÁJK-s rendezvényekért felelős alelnök kérdésére, ezzel összefüggésben kifejti, hogy szerinte *Zaránd Péternek* is végig kellene gondolnia a lemondást. **Nanosz Eleni** sem ragaszkodik a pozíciójához.

Sztilkovics Zorka szerint a TÖK-os lemondásnak hamarabb meg kellett volna történnie. Az ÁJK kapcsán úgy érzi, olyan emberek mondtak le, akiknek nem volt felelősségük. Szerinte jogtalan kérés a teljes elnökség lemondása, ezzel a PPK vezetése is egyetért. Az egyetemvezetéssel folytatott közös munkát, stratégiaalkotást tartja támogatandónak.

Kiss Ádám *Nanosz Eleni* hozzászólása kapcsán kíván pár szót szólni. **Kiss Ádám** kifejti, hogy ő és *Zaránd Péter* sok kérdésben nem értettek egyet az elmúlt évben. Véleménye szerint nem az elmúlt idők rossz döntéseit kell mérlegelni. Meglátása, hogy sok mindent újra kell építeni, ugyanakkor nem lát garanciát arra, hogy az újjáépítéshez minden egyetemvezető partner lesz. Szerinte el kell érnie az egyetemvezetés támogatását, amennyiben ez nem sikerül, csatlakozna *Nanosz Elenihez* *Zaránd Péter* lemondását illetően.

Sujtó Attila jelzi: mindig igyekezte hangoztatni, van ideálképe a jó vezetővel kapcsolatban, ő magával szemben elvárta a kritikát és el is várja. Nehéz helyzetben van a rendelkezésére álló információk hitelességének felmérésével kapcsolatban. **Sujtó Attila** benyomása hogy *Zaránd Péter* irányába kifejezetten nagy volt a bizalom, ami most véleménye szerint megingott. Hasonló helyzetben **Sujtó Attila** vállalná a felelősséget. Ő sem ragaszkodik a tisztségéhez, nála ez elvi kérdés.

Csonka Balázs szintén a bizalomról beszél. **Csonka Balázs** szerint a választás előtt a HÖÖK-os delegálásról kérdezett, azt állítja, semmi köze ehhez, de más forrás alapján ez nem lehetett igaz. Itt részéről egy bizalomvesztés történt, ennek ellenére támogatólag szavazott az újválasztás során. Szerinte a botrányokkal kapcsolatban sem mindig megfelelő lépést tett.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Csonka Balázs véleménye szerint *Zaránd Péternek* le kell mondania.

Jakus Júlia *Farag Alexandrával* egyeztetett álláspontja alapján nem teljes a bizalom *Zaránd Péter* irányába, ugyanakkor bíznak benne, hogy *Zaránd Péter* szem előtt tartja a HÖK és a hallgatók érdekeit, és így fogja vezetni később is a HÖK-öt. Nem tartaná jónak az EHÖK elnökség megújítását. Szerinte ki kell állni az elveinkhez, akkor is ha ez a partneri viszony esetleges megromlásával jár, a támadások ellen ezt nem tartja jó megoldásnak.

Kovács Fanni Korábbi beszélgetésre hivatkozva nem válaszol.

Zaránd Péter köszöni a nyíltságot.

2. Egyebek

Nem volt senkinek egyebe.

Vége: 21.30

Teendők, határidőkkel	-
Határozatok	-
Delegálások (Személyi kérdések)	-
Dátumok	-

5

Jegyzőkönyv hitelesítés:

Zaránd Péter

Elnök

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

Tallér Dániel

Elnök

Ellenőrző Bizottság

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Tel.: +36 (20) 962 0650, Fax: 483-8000/8257

web: ehok.elte.hu, e-mail: elnok@ehok.elte.hu

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Béni Kornél

Jegyzőkönyvvezető

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

