

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Jegyzőkönyv

ELTE EHÖK Rendkívüli Elnökségi

2014. október 02. (csütörtök) 20:50 óra,

Helyszín: ELTE EHÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Szerb utca 21-23.)

1. Gólyatáborok

2. Egyebek

Kezdés: 20.54

Zaránd Péter az ülés megnyitása után javasolja jegyzőkönyvvezetésre *Meiszterics Bálintot*.

Egyhangúlag elfogadva az elnökség által.

Napirend előzetesen kiküldésre került. **Zaránd Péter** jelzi, hogy a meghívóban szereplő első napirendi pont rosszul szerepel. Kéri ennek módosítását gólyatáborok névre.

A módosító napirend egyhangúlag elfogadva az elnökség által.

Az így kialakult napirendet egyhangúlag elfogadta az elnökség.

Jelenlévő mandátumok szám 9.

1. Gólyatáborok

Zaránd Péter elmondja az elnökségnek, hogy az elmúlt másfél hónapban igyekezett a gólyatábori szervezéssel kapcsolatban megtartani a kari autonómia kérdését, és minden lehetséges felületen kiállni a hallgatói önkormányzatért. Nem kívánt feleslegesen beleavatkozni abba, hogy a karok miként kezelik a gólyatábori ügyekkel kapcsolatos kérdéseket.

Beszámolt arról, hogy a tárgynapon pár órával az ülés kezdete előtt kapott egy levelet *Körösparti Péter* HÖÖK elnök úrtól, amit még megkapott többek között Rektor úr és a felsőoktatási kormányzat vezető szereplői is. A levél tartalmát ismertette az elnökség tagjaival.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Nanosz Eleni Vaya nemtetszését fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy miért szeretne HÖÖK elnök úr eltávolodni az ELTE-től, amikor a korábbi évek botrányai során egyetlen másik egyetemnek sem írt ilyen jellegű levelet.

Tallár Ákos fontosnak tartja az egyes bűncselekmények kivizsgálását, a felelősök megállapítását és felelősségre vonását, de semmiképpen sem gondolja jónak a kollektív büntetést az egész ELTE Hallgatói Önkormányzatára nézve.

Sujtó Attila kifejti véleményét azzal kapcsolatban, hogy ez ELTE média szereplése az, ami hír értékkel bírhat ezért is vagyunk jelenleg középpontban.

Kiss Ádám egyetért az átfogó vizsgálattal és akár a kollektív lemondással is, ha a személyek újraindulhatnak tisztségeikért és ez megoldást kínálna. Javasolja egy nyilatkozat kiadását a levélre való reakcióként.

Tallár Ákos semmiképpen sem tud egyetérteni a lemondással addig, míg a vizsgálatok nem fejeződnek be az egyes ügyekkel kapcsolatban. A lemondással szerinte cserbenhagynák a hallgatókat, akiket képviselnek, illetve nem tudnának érdemben reagálni a felmerülő kérdésekre, mert már nem lennének tisztségben.

Zaránd Péter egyetért azzal, hogy a kollektív lemondás nem megoldás a problémára. Két részre szedné szét a levélre való reagálást. Egyrészt a levél stílusa az, ami hagy kívánni valót maga után, de nem ezt tartja a fontosabbik résznek. Véleménye szerint nem is közvetlenül a levélre kell reagálni, hanem az utóbbi időben történetekre. Korábban már képviselte nyilvános fórumon a Hallgatói Önkormányzatot ahol felelős vezetőként bocsánatot kért a történetekért, de ezt a lehetőséget megadta a kari részönkormányzatoknak is, ám az ő bocsánatkérésük elmaradt ez ideig. Igyekezett ezt a nyomást átadni az elnökségnek is és megértetni velük, hogy most az érdekképviselő jövője a legnagyobb kérdés. Nem csak intézményi de országos szinten is. Elmondta azt is, hogy sikeresen megegyezett Rektor úrral arról, hogy ők reagálhassanak először a levélre, ami nem csak nekik, hanem az egész Egyetemnek szól. A szervezeti bocsánatkérést tartja a legminimálisabb lépésnek. A kari autonómiát figyelembe véve nem kért senkit semmilyen döntés meghozására, de kéri, hogy mindenki felelős vezetőként járjon el.

2

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Nanosz Eleni Vaya egyetért azzal, hogy minden karnak saját autonóm döntése van az elnök személyéről, senkinek nem szeretne semmit sem tanácsolni, de kéri, hogy ne mossák össze a két kar ügyét, mert nagyságrendileg nem azonos a két eset.

Kiss Ádám véleménye szerint nagyon sok kar megfelelően járt el a szervezések során, és a jelenlegi két kar ügye miatt általánosítanak a hallgatói önkormányzati képviselőkre.

Birta Emese egyetért azzal, hogy a felelősöknek meg kell hozniuk a megfelelő döntést, de nem gondolja, hogy akár a TÓK HÖK-ből bárkinek is le kéne mondani akkor, ha nem volt tudomása semmiről se.

Tallár Ákos jelzi, hogy amíg nem bizonyosodik meg róla a karon felállított bizottság a felelősökről senkitől sem tartja elvárhatónak azt, hogy lemondjon, főleg mivel a többségük akkor még nem volt tisztségben. Elmondja azt is, hogy ezzel kapcsolatban a tárgynapot követő napon mennek dékán úrhoz elbeszélgetni, ami kora délutánig is eltarthat. Addig nem szeretne nyilatkozni.

Nanosz Eleni Vaya szerint ne most adjanak ki közleményt, ha eddig nem tették meg. Biztosítsanak egy anonim felületet az egyes problémák visszajelzésére és beazonosítására.

3

21.36-21.46 Szünet

21.45 Megérkezett Farag Alexandra. Jelenlévő mandátumok száma 10.

Az elnökség egyetért a szükséges változások meglépésével, amik rövidtávon segíthetnek a probléma megoldásában. Többen kiemelik azt, hogy senkit nem kérhetnek a lemondásra, csak bízhatnak a felelős döntéshozatalban. **Zaránd Péter** többször is kiemeli, hogy itt már az ELTE HÖK hitelének megléte a tét, és ha távolabbról nézik, akkor az egész érdekképviselőlet jövője is.

22.13-22.48 Szünet

Az ülés további részében az elnökség megvitatta a további lépéseket. Közösen megegyeztek arról, hogy egy megfelelően megírt válasszal kell reagálni HÖÖK elnök úr levelére, amihez akár az egyetem vezetés segítségét is ki kell kérni. Abban is megállapodnak, hogy a válasszal és a további lépésekkel megvárják az ÁJK-val kapcsolatos vizsgálat eredményét. **Zaránd Péter** kéri, hogy minden vezető megfelelőképpen járjon el az érdekképviselőlet és a HÖK jövőjét is figyelembe véve. Az

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



ülés közben **Birta Emese** egyeztetett **Galántai Tamás** felfüggesztett TÓK HÖK elnökkel, aki az ülés ideje alatt bejelentette lemondását. **Tallár Ákos** is jelezte, hogyha a vizsgálat eredménye után is szükséges, akkor az ő hajlik a lemondásra, de ezt még meg kell vitatnia a saját elnökségének tagjaival is.

2. Egyebek

Senkinek nem volt egyebeke.

Vége: 23.42

Teendők, határidőkkel	-
Határozatok	-
Delegálások (Személyi kérdések)	-
Dátumok	-

4

Jegyzőkönyv hitelesítés:

Zaránd Péter

Elnök

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

Kuti Péter

Elnök

Ellenőrző Bizottság

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

Meiszterics Bálint

Elnöki megbízott, jegyzőkönyvvezető

ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

1056 Budapest, Szerb utca 21-23.

Tel.: +36 (20) 962 0650, Fax: 483-8000/8257

web: ehok.elte.hu, e-mail: elnok@ehok.elte.hu

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT ELNÖKSÉGI ÜLÉS

