

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT
ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Jegyzőkönyv

EHÖK Elnökségi

2014. szeptember 10. (17.00)

Helyszín: ELTE EHÖK irodai tárgyaló terem (Budapest, Szerb utca 21-23.)

Napirend:

1. **Beszámoló a HÖOK választmányról**
1. **HÖOK szerepvállalásról**
2. **Felsőoktatás**
3. **Bejelentések**
4. **Gólyatáborok**
5. **EHÖK Elnökválasztó Küldöttgyűlési anyagok tárgyalása**
6. **Egyebek**

Mandátumok száma: 6.

Az elnökség tanácskozási jogot szavaz Tallár Ákosnak (felfüggesztett ÁJK HÖK elnök) és Galántai Tamásnak (felfüggesztett TÓK HÖK elnök)

A napirendet a kiküldött napirendhez képest csak sorrendileg módosítja az elnökség, melyet egyhangúan támogat.

Zaránd Péter jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Grósz Renátát. Az elnökség egyhangúan támogatja.

1. Beszámoló a HÖOK választmányról

Garbai Ádám elmondja, hogy *Kiss Dávid* HÖOK elnökhelyettes vezette az ülést, mivel *Körösparti Péter* nem tudott részt venni. Téma a közlemény megfogalmazása. Elmondta, hogy a közleményben kikérték *Zaránd Péter* és a választmány véleményét is. A dokumentum ír a szabályozási rendszer bevezetéséről annak érdekében, hogy ne lehessen így felfüggeszteni HÖK-öket. Egyhangú véleményen volt a választmány arról, hogy fontos dolog és beszélni kell a témáról.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Zaránd Péter elmondta, hogy javasolta a választmány számára, hogy az egyetem által indított vizsgálat eredményét várják meg. A további napirendekben szavazás volt a HÖÖK elnökválasztás helyszínéről, melyre egy pályázat érkezett. 2014. október 18-án lesz Egerben, a részvételi díj 14.000 Ft/fő lesz.

17.23 Csonka Balázs megérkezett. Mandátumok száma: 7.

Garbai Ádám a beszámolót annyival egészíti ki, hogy intézkedési terv készül majd, minden részönkormányzattól szeretnék megkapni a programokat, hogy hogyan néz ki a szervezni, majd javaslatcsomagot készítenének, hogy hogyan érdemes a gólyatáborokat szervezni.

Zaránd Péter hozzáteszi, hogy az Nftv.-ben kiegészítésre lehet számítani a felelősség viszonyok tekintetében.

1. HÖÖK szerepvállalás

Zaránd Péter elmondja, hogy közeledik az elnökválasztás és az ELTE HÖK-nek döntéseket kellene hozni arról, hogy kiket javasolna a HÖÖK számára. Előzetes egyeztetések a jelenlegi egyetlen elnökjelölttel, *Gulyás Tiborral* többször tárgyalt. Elnökjelölt úr az ELTE-től egy elnökségi tagra és egy felügyelő bizottsági tagra számít. Emellett az ELTE-nek delegálnia kell egy tagot és egy póttagot a HÖÖK választmányba is. A nyár folyamán az elnökség már vitatta a témát és a javaslat az volt, hogy az elnökségi tag tisztségre olyan személyt javasolnának, aki tapasztalt és a HÖÖK intézményét ismeri. A javasolt személy *Garbai Ádám*.

Sujtó Attila kérdezi *Garbai Ádámtól*, hogy pontosan milyen szerepkörre kérné fel az elnökjelölt?

Garbai Ádám elmondja, hogy az előzetes tárgyalások alapján az ifjúságügy feladatkörét kapná, amivel eddig *Gulyás Tibor* foglalkozott. Konkrét programpontokról már beszéltek, de mivel ez egy eléggé láthatatlan területe HÖK-öknek, ezért tájékoztató, népszerűsítő kampánnyal kezdenék, intézményi és kari szinten is. Emellett fontosnak tartják, hogy a HÖK elnökök rálátást nyerjenek milyen lehetőségeik vannak, hogy milyen programokhoz tudnak csatlakozni.

17:33 Kiss Ádám megérkezett. Mandátumok száma: 8.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Nanosz Eleni hozzáteszi, hogy szerinte fura, hogy *Gulyás Tibor* és *Garbai Ádám* úgy egyeztetet, hogy a delegálásról az ELTE EHÖK elnöksége még nem döntött. Fent tartja a véleményét arra vonatkozóan, hogy ő nem javasolja *Garbai Ádámot*.

Zaránd Péter elmondja, hogy *Gulyás Tiborral* való tárgyalásai során *Gulyás Tibor* elmondta, hogy ezt az ELTE döntésének gondolja, viszont elmondta a preferenciáit, de a döntést tiszteletben tartja.

Nanosz Eleni elmondja, hogy a vezetőképzőn is felmerült már, amit *Kiss Ádám* is mondott, hogy mik is *Gulyás Tibor* preferenciái, viszont szerinte nem így kellett volna ezt az ügyet kezelnie. Javasolja, hogy amennyiben van rá mód, hívják meg egy ülésre *Gulyás Tibort*.

Zaránd Péter hozzáteszi, hogy a legjobb, ha az ELTE mielőtt tud javasolni személyt, annak érdekében, hogy a HÖÖK számára is világos legyen a jelölt személye.

Sujtó Attila kérdése **Zaránd Péter**hez, hogy amikor a jelölttel tárgyalt és az *Garbai Ádámot* javasolta, ő mit válaszolt?

Zaránd Péter elmondja, hogy akkor is azt mondta, hogy igen, ő tudja támogatni *Garbai Ádám* személyét.

Az elnökség szimpátiaszavazást tart Garbai Ádám HÖÖK elnökségi taggá delegálásról. Az eredmény 5 igen, 3 nem.

3

2. Felsőoktatási aktualitások

Zaránd Péter elmondja, hogy a kancellárokról, októberben lesz pontos információ. Jelenleg annyit tudnak, hogy 12 pályázat érkezett be az ELTE-re, összesen 300 pályázat van országos szinten, ez 70 pályázót jelent.

A duális képzés a Felsőoktatási kerekasztalon nem volt még téma és az intézményi összevonások sem.

Továbbra is nagy a sajtóérdeklődés, viszont a tárgynap előtt megjelent index.hu-s cikk, túlmutat a történeteken. *Dr. Fábri György* Kommunikációs Főigazgató találkozót kért a cikk szerzőjétől. Hozzáteszi, hogy a jelenlegi HÖK tisztségviselők aránya a következő: 89 női és 88 férfi.

3. Bejelentések

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Zaránd Péter elmondja, hogy az előző két hét gólyatáborokkal és a programalkotással telt. A nyár során két új kabinettagot nevezett ki. *Molnár Dániel Gábor* szeptembertől másik felsőoktatási intézményben folytatja tanulmányait, ezért a vezetőképző után lemondott közkapcsolati alelnöki tisztségéről. Helyére *Dömötör Tamás Albertet* nevezte ki közkapcsolatokért felelős elnöki megbízottnak. *Soproni Tamás* befejezte tanulmányait az ELTE-n, ezért augusztus végén ő is lemondott külügyi alelnöki tisztségéről, helyére *Csukovits Balázs* lett kinevezve külügyekért felelős elnöki megbízottnak.

Nanosz Eleni hozzáteszi, hogy *Csukovits Balázs* a TáTK HÖK-ben már le is mondott Külügyi Bizottsági elnöki tisztségéről, tehát az ő esetében semmilyen összeférhetetlenség nem lesz.

Nanosz Eleni elmondja, hogy a kérdőív eredménye vezetőképzőről elkészítésében a jövőre nézve segítenek szívesen mert ez nem alkalmas, hogy minden előadót megfelelően mérjen.

Zaránd Péter hozzáteszi, hogy sikerült eredményeket kiszűrni belőle. Sok válaszadó volt, körülbelül a jelenlévők 2/3-a válaszolt és a többség egyéb megjegyzést is írt. Jövőben is elfogadják az ilyen segítséget.

Nanosz Eleni elmondja, hogy az EFOTT-on felállított ELTE sátor milyenségét és minőségét a lent lévőek tapasztalhatták. Nem volt szerencsés, hogy nem a Civil falun belül volt a sátor, hiszen így kiesett abból. Kritikán alulinak tartja ELTE sátrát, véleménye szerint funkciója az volt, hogy az ELTEvízió ott vágott. Megjegyzi, hogy az általuk készített anyagok nagyon jók lettek. Elvileg szavaztak arról, hogy ott program lesz, ennek ellenére véleménye szerint nem volt semmi.

Zaránd Péter egyetértését fejezi ki. Egyeztettek *Sztilkovics Zorkával* és *Béni Kornéllal* is, a megbeszéltek szerint a jövő évben, pontosan le lesznek fektetve, hogy ki pontosan miért felel.

Sztilkovics Zorka elmondja, hogy megbeszéltek, hogy nem volt tisztázva ki mit csinál. Hozzáteszi, úgy volt, hogy a többi kar csinál programot és a PPK foglalkozik a helyszínnel, viszont a többi kar részére ez nem volt kommunikálva.

Nanosz Eleni elmondja, hogy a beiratkozások lementek mire megérkeztek a Gólyairánytűk. Nem tudja, hogy fogják kiosztani, egy bizottságot meg fog kérni, hogy a

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



nagy létszámú előadásokra vigyék be. Viszont nem tudja, hogy a kiadvány célját sikerül betölteni. Hozzáteszi, hogy szerinte ezeket a gólyacsomagokkal együtt kellene a gólyák kezébe adni.

Tallár Ákos jelzi, hogy az ÁJK nem kapta meg a gólyacsomagokat.

Kiss Edina válasza, hogy a cég azt mondta megérkeztek, 400 csomagot meg kellett volna kapni, de utána kérdez.

Zaránd Péter hozzáteszi, hogy a gólyacsomagokról volt szavazás tavasz közepén, hogy egy cégtől legyen-e vagy magunk rakjuk össze. Az elnökség akkor egy céget javasolt, a piacon pedig egy cég foglalkozik vele. Augusztus közepén jelezték, hogy fele annyi csomagjuk van, mint amire szükség volna. Beiratkozások előtt egy héttel jelezték, hogy be se tudják csomagolni a csomagokat és még kevesebbet tudnak biztosítani. Mindenkiel egyeztetett telefonon és azt javasolták, hogy kéri a csomagokat és azokat majd év közben kiosztják.

Kiss Ádám elmondja, hogy az IK-n nem volt probléma a kiadványkiosztással, ami később érkezett azt is megoldják jövő héten.

Zaránd Péter hozzáteszi, hogy a kiadványokat július 24-én postázni szerették volna a gólyáknak, de 2013-tól az a policy az egyetemen, hogy lehetőleg ne postázzunk, hiába tudná a HÖK fizetni. Ezért nem lett postázva a kiadvány. A késésről elmondja, hogy eredetileg 28-án érkezett volna meg, de nyomdai késés miatt szeptember 3-án és 4-én érkezett. Köszönjük utólag azoknak, akik osztották.

Kiss Ádám kérdése, hogy az Egyetem azt mondta, hogy ne postázzunk központilag, viszont volt, akik kari szinten megoldották?

Zaránd Péter válasza, hogy az IK, TTK és a BGGYK.

Kiss Ádám javaslata, hogy visszaállhatnának jövőre, hogy minden kar postázzon, ezzel is megtiszteljük a gólyákat.

Zaránd Péter egyetértését fejezi ki.

Nanosz Eleni kérdése, hogy a Rektori sport és kulturális pályázat tavaly év vége fele volt kiírva és akkor megbeszélték, hogy ősszel újra ki lesz írva, ez mikor várható?

Zaránd Péter válasza, hogy a sportot ki lehet írni, de a kulturális résszel megvárna a rendezvényes közbeszerzést.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Nanosz Eleni jelzi, hogy az a költések állásait sűrűbben kellene küldeni. Vissza kellene térni a háromhavonta való kimutatásra.

Zaránd Péter megköszöni a kérést. Jó, ha külön ezzel a feladattal foglalkozik egy ember. Ha 18-án bizalmat kapnak külön lesz erre egy tisztségviselő, aki csak ezzel foglalkozik.

Nanosz Eleni elmondja, hogy nem volt túl szerencsés, hogy csak a programleadás után értesültek arról egyértelműen, hogy várhatóan lesz a 2 új tisztség.

Zaránd Péter elmondja, hogy *Orosz Gábor* már tavasszal is segített a Neptun fejlesztésében és kezelésében. *Kószegi Tamás* feladatkörét szükségesnek tartják.

Kiss Ádám kérdése, hogy rendezvényes közbeszerzés műszaki dokumentációja kiküldhető-e az elnökségi listára?

Dukán András Ferenc jelzi, hogy gazdaságis és elnökségi levlistára ki fogja küldeni.

Kiss Ádám jelzi, hogy a nyáron olyan információ jött hozzá, hogy sport-kult eredményeit nem kapták meg, igaz-e?

Dukán András Ferenc válasza, hogy nem ment ki időben az értesítés, a Neptun nem tudta kezelni a kiírást, hiánypótlás alatt szétcsúszott, nem lehetett rálátni, emailezni kellett a pályázókkal.

Kiss Ádám kérdése, hogy ezek a problémák az SDA felé lettek-e jelezve?

Zaránd Péter elmondja, hogy a Neptunnak komoly hiányosságai vannak, például a szocotám problémák jövő hétfői egyetemvezetőin jelezve lesznek. A nyár folyamán kétszer is olyan printscreen jutott vissza, hogy azokat az adatokat csak oktatói hozzáféréssel lehet megnézni. Ezzel kapcsolatban, megkeresték már az illetékeseket. **Tabajdi Péter** már jelezte ezt az adatkezelési felelősnek, aki jelezte Főtitkár Úrnak és Oktatási Igazgató Úrnak. Továbbá elmondja, hogy ezek ki fognak derülni, mert a Neptun mindent logol.

Tallár Ákos kérdése, hogy informatikával kapcsolatban lehet még segítséget kérni *Tabajdi Pétertől*?

Zaránd Péter válasza, hogy természetesen lehet.

Nanosz Eleni kérdése, hogy amennyiben nem működik a Neptunban a szocotám leadás, abban az esetben hétfőtől papírosan lesz a leadás?

Kiss Edina elmondja, hogy már kabinetülésen is volt róla szó, amennyiben más lehetőség nincs, akkor papíros lesz a leadás. Szívesen segít bármelyik karnak, továbbá javasolja, hogy a régebbi tisztségviselőktől is érdemes segítséget kérni.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Tallár Ákos kérdése, hogy a papírosnál hogy történik az adatkezelés?

Kiss Edina válasza, hogy ugyanúgy, mint egy havi sport-kulturális vagy tudományos pályázatnál, hiszen hallgatói adatokról van szó.

Kiss Ádám kérdése, hogy mivel bele lettek kényszerítve az Egyetemvezetés oldaláról a HÖK-ös a Neptunos leadásba, lesz-e következménye annak, hogy nem működik SDA és döntés meghozói oldaláról?

Zaránd Péter elmondja, hogy Egyetemvezetői Értekezleten nyomatékosítva lesz. Vizsgálni kell, hogy kit kell felelősségre vonni.

Sujtó Attila kérdése, hogy a csúszások miatt mi lesz az eljárás így?

Kiss Edina elmondja, hogy az Oktatási Igazgatóságon múlik, hogy mennyi időt hagynak utalási listát elküldeni. Megpróbálnak *Tóth Rózával* intézkedni, amennyiben szükséges.

Csonka Balázs elmondja, hogy a Neptun kollégiumi felvételnél is rossz volt, felelősségre vonásnál Egyetemvezetést sem szabad elfelejteni, SDA-nál alapcsomagot vette meg, sok minden hiányzik belőle. Konzultációs időpontok limitálva vannak, ez is probléma.

Nanosz Eleni kérdése, hogy mit lehet tudni a Gólyabál szervezésekről?

Zaránd Péter válasza, hogy holnap tárgyal Gazdasági Főigazgató Asszonnyal, Főigazgató helyettes Úrral és Főtitkár Úrral. Jogi szempontból jelenlegi egyetemi nagyközbeszervezésen keresztül a Budapest Party Service-vel, benne van az egyetemi bál is. Részletekről holnap tud többet, előzetesen kérdezi, hogy hány gólyabált terveznek?

Az elnökség PPK-BME, TáTK, ÁJK, TTK-BGGYK, BTK, TÓK, IK gólyabálakkal tervez.

Kiss Ádám kérdése, hogy a jövő héten már reális-e tárgyalni zenekarral, dj-vel?

Zaránd Péter válasza, hogy erről holnap tud többet mondani.

Béni Kornél hozzászól, hogy a gólyabálokról a holnapi eredmények után a beszél rendezvényesekkel, hogy a műszaki leírás megfelelően elkészüljön.

Kovács Fanni kérdése, hogy a helyszín lehet-e Lágymányoson?

Zaránd Péter válasza, hogy információi szerint lehet.

Béni Kornél azzal egészíti ki, hogy nem jár alanyi jogon a helyszín, közbeszerzésen keresztül lehet, rektori utasítás alapján 100%-os kedvezményt kaphat.

Kiss Ádám kérdése, hogy a zenekarok hogy legyenek benne a leírásban?

Béni Kornél válasza, hogy értékszínten legyenek benne. Lesznek konzultációk.

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Zaránd Péter elmondja, hogy a két részönkormányzati vizsgálat előtt tájékoztatták, hogy vannak olyan hallgatói rendezvények, amelyeknél probléma volt az adott részönkormányzati HÖK szervezésének megnevezése.

Zaránd Péter elmondja, hogy sok gólyatáborban volt, igyekezett minden tapasztalatot összegyűjteni. Azt szeretné kérni, hogy írjanak róluk beszámolót, minél nagyobb részletességgel, és ezt küldjék meg a számunkra is, annak érdekében, hogy a következő évben ezeket felhasználhassák.

Béni Kornél még ma este fog küldeni egy kisokost erről, hogy mit tartalmazzon.

Zaránd Péter kéri, hogy a hétféig ezt készítsétek el. Utólag is köszöni a meghívásokat, tényleg profi táborokat sikerült szervezni.

4. ELTE EHÖK Elnökválasztó Küldöttgyűlés anyagainak tárgyalása

Zaránd Péter elmondja, hogy a szokásos napirendekkel lenne összehívva. Ami még benne lenne, az az új EJB, 3 hallgatói tagot kellene delegálni. Erre vonatkozóan kellene javaslatokat tenni, azt kéri, hogy erre a következő elnökségi ülésen tegyenek javaslatokat.

Sujtó Attila kérdése, hogy ki lesz a levezető elnök?

Zaránd Péter válasza, hogy ez még a következő elnökségi ülésig elválik.

Sujtó Attila felajánlja, hogy a BTK HÖK biztosítja a helyszínt.

Kiss Edina kéri, hogy fél 5-től lehessen használni a termet.

Kuti Péter kéri, hogy jogviszony igazolásokat és vagyonnyilatkozatokat és a határozatokat a delegálásokról küldjék el, a következő elnökségiig.

Sujtó Attila kérdése, hogy mi a terv arra, hogy ha két kar a felfüggesztés miatt nem tud szavazni?

Zaránd Péter elmondja, hogy igyekszik mindent megtenni azért, hogy a felfüggesztés minél hamarabb véget érjen a vizsgálat és a felfüggesztés. Hozzáteszi, hogy nem nagyon lehet halogatni, mert az alapszabály ír arról, hogy mikor kell tartani.

Zaránd Péter jelzi, hogy EHÖK EB tagokat kell delegálnia az ÁJK, BTK, BGGYK, IK, és PPK HÖK-öknek.

5. Egyebek

ELTE EGYETEMI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT

ELNÖKSÉGI ÜLÉS



Tallár Ákos jelzi, hogy találkozott az *Izsáki Zsolttal*, aki jelezte neki, hogy dokumentumot, amit nem küldtünk még elpótoljuk.

Zaránd Péter elmondja, hogy ő is találkozott vele, pénteken ülnek le pontosítani az ügyet.

Tallár Ákos jelzi, hogy keresték őket jogvédő szervezetek, ők egyelőre visszautasítottuk, de a kérdés az, hogy mit kommunikáljunk feléjük?

Zaránd Péter válasza, hogy ilyen esetekben *Dr. Fábri György* Kommunikációs Főigazgató Urat kell keresni.

Teendők, határidőkkel	-
Határozatok	-
Delegálások (Személyi kérdések)	<i>Az elnökség szimpátiaszavazást tart Garbai Ádám HÖÖK elnökségi taggá delegálásról. Az eredmény 5 igen, 3 nem.</i>
Dátumok	-

9

Jegyzőkönyv hitelesítés:

Zaránd Péter
Elnök
ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

Kuti Péter
Elnök
Ellenőrző Bizottság
ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

Grósz Renáta
jegyzőkönyvvezető
ELTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat

